



CRNA GORA
Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP. 0907-49/2026
ESJN: 102453
Podgorica, 12.03.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi ponuđača zajednička ponuda "PROJECTMAN-SACOM" od 19.02.2026.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Koprivice Dajane, advokata iz Podgorice, protiv odluke Uprave za saobraćaj broj 01-1431/3 od 09.02.2026.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 12.03.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba ponuđača zajednička ponuda "PROJECTMAN-SACOM" od 19.02.2026.g., pa se poništava odluka Uprave za saobraćaj broj 01-1431/3 od 09.02.2026.g o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za saobraćaj da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 6.150,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "PROJECTMAN" d.o.o. Podgorica u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Uprava za saobraćaj da "PROJECTMAN" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 700,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 40/25 od 04.11.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova – Unapređenje bezbjednosti saobraćaja na magistralnom putu M-10, dionica Cetinje-Budva, Uprava za saobraćaj je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-1431/3 od 09.02.2026.g. o poništenju postupka javne nabavke, iz razloga što su svi ponuđači isključeni iz postupka javne nabavke.

"PROJECTMAN" d.o.o. Podgorica je kao nosilac zajedničke ponude "PROJECTMAN-SACOM", na osnovu člana 10 ugovora o zajedničkom nastupanju, zaključenog dana 09.12.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika, Koprivice Dajane, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je u uvodu iste navedeno da se donosi na osnovu člana 121 stav 2 Zakona o upravnom postupku, što nije osnov stvarne nadležnosti naručioca za postupanje po žalbi, već je to odredba člana 189 stav 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), dok u dispozitivu pobijane odluke nije navedeno da se usvaja žalba ponuđača "CRNAGORAPUT" A.D. PODGORICA, a poništena je Odluka o poništenju postupka javne nabavke broj: 01-1431/2 od 05.02.2026.g., zbog čega dispozitiv odluke nije u skladu sa odredbom člana 189 stav 3 ZJN. Ističe, da su u obrazloženju pobijane odluke pod tačkom 5. navedeni razlozi za poništenje iste, sljedeće sadržine: "Dana 5.02.2026.g. preko komunikacije u predmetnom postupku javne nabavke ESJN objavljena je Odluka o poništenju postupka javne nabavke, broj: 01-1431/2 od 05.02.2026.g. Dana 9.02.2026.g. preko Komunikacije u predmetnom postupku ponuđač "CRNAGORAPUT" AD Podgorica je dostavio zahtjev sljedeće sadržine: "Molimo vas da putem portala CEJN ponovo dostavite Odluku o poništenju postupka javne nabavke 40-25. Naime, Odluka koja je postavljena na CEJN 5.2.2026. u 14:03h nije skenirana u potpunosti. Ako se pažljivo pogleda, vidjeće se da na dnu svake stranice fali dio teksta (osim na pretposlednjoj i poslednjoj stranici). Kako bi mogli dobiti uvid u kompletnu odluku, molimo da se ista ponovo skenira, ovog puta u potpunosti i postavi na CEJN". Takođe, ističe da je Komisija naručioca postupajući po ovom zahtjevu utvrdila da su navodi tačni, ali kako je shodno članu 141 stav 4 ZJN, odluka koja nije objavljena ne proizvodi pravno dejstvo, odnosno, u konkretnom slučaju, djelovi odluke koji nijesu objavljeni ne proizvode pravno dejstvo i da bi objavljivanjem kompletne odluke kako to traži ponuđač u pravnom prometu istovremeno imali dvije odluke, Komisija je odlučila da postupi po članu 121 stav 2 Zakona o upravnom postupku, pa kako je naručilac prihvatio navedeni zahtjev ponuđača "CRNAGORAPUT" AD Podgorica kao žalbu i usvojio žalbu u cjelosti, iz datog

obrazloženja proizilazi da ovaj ponuđač nije uplatio naknadu za pokretanje žalbenog postupka, pa Naručilac nije imao pravo da zahtjev usvoji kao žalbu. Posebno, ističe da ga je naručilac neosnovano i nezakonito isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN, iz razloga što nosilac zajedničke ponude "Projectman" d.o.o. Podgorica koristi sposobnost drugog člana zajedničke ponude "SACOM" d.o.o. Sarajevo suprotno članu 127 stav 2 ZJN. Navodi da je u obrazloženju pobijane odluke naručilac kao razlog njegovog isključenja iz postupka javne nabavke naveo: "U postupku provjere izjave privrednog subjekta kod ponude ponuđača konzorcijum "Projectman – Sacom", sprovedenog u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, Komisija je utvrdila da postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Komisija je u postupku pregleda ponude, postupajući shodno članu 134 stav 2 tačka 5 ZJN, provjerila da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke vezano za ispunjenost uslova iz člana 106 stav 1 tačka 1 i 2 ZJN, a imajući u vidu da je "Projectman" DOO Podgorica zadužen za izvođenje svih radova i da je član zajedničke ponude "SACOM" d.o.o. Sarajevo zadužen za nabavku i isporuku cjelokupnog materijala i opreme, utvrdila da Nosilac zajedničke ponude "Projectman" d.o.o. Podgorica koristi sposobnost drugog subjekta "SACOM" d.o.o. Sarajevo za dokazivanje iskustva u izvođenju radova saobraćajne signalizacije i opreme puta suprotno članu 127 stav 2 ZJN iz kojeg proizilazi da ponuđač može da radi ispunjenja uslova iz člana 106 stav 1 i 2 ZJN koristi sposobnost drugog subjekta pod uslovom da taj subjekat izvodi radove, pa u ovom slučaju "Projectman" d.o.o. Podgorica Izjavom privrednog subjekta nije dokazao ispunjenost uslova iz člana 106 stav 1 tačka 1 ZJN, pa postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke", a koji razlozi su neosnovani i pravno neodrživi. Dalje, navodi da su je neosnovano isključen iz postupka javne nabavke jer je podnio zajedničku ponudu, te uz ponudu dostavio Ugovor o zajedničkom nastupanju broj 657 od 09.12.2025.g., kojim ugovorom je u članu 7 predviđeno da je nosilac zajedničke ponude "Projectman" D.O.O. Podgorica zadužen za izvođenje svih radova predviđenih tehničkom specifikacijom predmeta nabavke iz tenderske dokumentacije, s tim što cjelokupni materijal i opremu za izvođenje radova obezbjeđuje član zajedničke ponude "SACOM" D.O.O. Sarajevo, a da je član zajedničke ponude "SACOM" D.O.O. Sarajevo zadužen za nabavku i isporuku cjelokupnog materijala i opreme predviđenog tehničkom specifikacijom predmeta nabavke iz tenderske dokumentacije. Takođe, navodi da je Ugovorom o zajedničkom nastupanju u članu 9 predviđeno da je nosilac zajedničke ponude "Projectman" d.o.o. Podgorica, radi ispunjenja uslova stručne i tehničke sposobnosti da ima iskustvo kvalitetnog i uspješnog izvođenja, koristi sposobnost člana zajedničke ponude "SACOM" d.o.o. Sarajevo, a da sposobnost drugog subjekta "ITS ENGINEERING" d.o.o. Podgorica koristi za ispunjenje uslova stručne i tehničke sposobnosti da posjeduje odgovornog inženjera građenja, koji će rukovoditi izvođenjem radova saobraćajne signalizacije i opreme puta koji ispunjava uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata i uslov iz člana 65. Zakona o putevima, te da sposobnost drugog subjekta "LANDSAT" d.o.o. Nikšić, koristi za ispunjenje uslova da posjeduje odgovornog inženjera građenja,

koji će rukovoditi izvođenjem geodetskih radova. Takođe, navodi da je članom 9 Ugovora o zajedničkom nastupanju predviđeno da član zajedničke ponude "SACOM" d.o.o. Sarajevo, u skladu sa članom 126 stav 6 ZJN, stavlja na raspolaganje nosiocu zajedničke ponude "Projectman" d.o.o. Podgorica svoje kapacitete, tj. iskustvo kvalitetnog i uspješnog izvođenja radova saobraćajne signalizacije i opreme puta na državnim putevima, a da će nosilac zajedničke ponude zaključiti ugovor sa drugim subjektom "ITS ENGINEERING" d.o.o. Podgorica za korišćenje kapaciteta tog privrednog subjekta za ispunjenje uslova da posjeduje odgovornog inženjera građenja, koji će rukovoditi izvođenjem radova, kao i ugovor sa drugim subjektom "LANDSAT" d.o.o. Nikšić radi korišćenja kapaciteta tog privrednog subjekta za ispunjenje uslova da ima odgovornog inženjera geodezije. Ističe da je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude "Projectman" d.o.o. Podgorica, u kojoj izjavi je, u dijelu 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, pod tačkom B. naveo da je Nosilac zajedničke ponude zadužen za izvođenje svih radova predviđenih tehničkom specifikacijom predmeta nabavke iz tenderske dokumentacije, s tim što cjelokupni materijal i opremu za izvođenje radova obezbjeđuje Član zajedničke ponude, dok je pod tačkom D. naveo da sposobnost člana zajedničke ponude "SACOM" D.O.O. Sarajevo koristi za ispunjenje uslova stručne i tehničke sposobnosti da ima iskustvo kvalitetnog i uspješnog izvođenja radova, a da sposobnost drugog subjekta "ITS ENGINEERING" d.o.o. Podgorica koristi za ispunjenje uslova stručne i tehničke sposobnosti da posjeduje odgovornog inženjera, koji će rukovoditi izvođenjem radova, te da sposobnost drugog subjekta "LANDSAT" d.o.o. Nikšić koristi za ispunjenje uslova stručne i tehničke sposobnosti da posjeduje odgovornog inženjera geodezije. Dalje, ističe da je u istom dijelu izjave privrednog subjekta naveo da će član zajedničke ponude "SACOM" D.O.O. Sarajevo učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu koji se odnosi na nabavku i isporuku cjelokupnog materijala i opreme predviđenog tehničkom specifikacijom predmeta nabavke iz tenderske dokumentacije, a da će drugi subjekat "ITS ENGINEERING" d.o.o. Podgorica učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu koji se odnosi na izvođenje radova saobraćajne signalizacije i opreme puta predviđenih tehničkom specifikacijom predmeta nabavke iz tenderske dokumentacije, te da će privredni subjekat "LANDSAT" d.o.o. Nikšić učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu koji se odnosi na izvođenje geodetskih radova. Takođe, navodi da je u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI, pod tačkom C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, na pitanje 1) naveo da nosilac zajedničke ponude ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, dok je u istom dijelu izjave na pitanje 2) naveo da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora. Navodi da je u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude "SACOM" d.o.o. Sarajevo, u kojoj izjavi je, u dijelu 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, pod tačkom B. naveo da je član zajedničke ponude zadužen za nabavku i isporuku cjelokupnog materijala i opreme predviđenog tehničkom specifikacijom predmeta nabavke iz tenderske dokumentacije, iz čega proizilazi da je on svoju izjavu privrednog subjekta i izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponnude sačinio u

skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta. Osim navedenog, navodi da on koristi sposobnost člana zajedničke ponude "SACOM" d.o.o. Sarajevo u skladu sa odredbom člana 126 stav 6 ZJN, a odredba člana 127 stav 2 ZJN ne odnosi se na korišćenje sposobnosti člana zajedničke ponude, već isključivo na korišćenje sposobnosti drugog subjekta koji nije član zajedničke ponude jer ukoliko bi član zajedničke ponude, koji stavlja na raspolaganje sposobnost drugom članu zajedničke ponude, morao da izvodi radove za koje je zadužen drugi član zajedničke ponude kojem ustupa sposobnost, to ne bi bilo u skladu sa zaduženjuma članova zajedničke ponude koja su utvrđena ugovorom o zajedničkom nastupanju, pa bi zbog toga bile neispravne izjave privrednog subjekta oba ova člana zajedničke ponude. Navodi da ukoliko je član zajedničke ponude zadužen za izvođenje dijela radova za koje je potrebno iskustvo kvalitetnog i uspješnog izvođenja istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, u tom slučaju tu svoju sposobnost ne može ustupiti drugom članu zajedničke ponude, jer ne može ustupiti svoju sposobnost koja je njemu potrebna za ispunjenje uslova stručno tehničke sposobnosti za dio predmeta nabavke za koji je on zadužen, pa budući da on u skladu sa članom 126 stav 6 ZJN, koristi sposobnost člana zajednice ponude "SACOM" d.o.o. Sarajevo za dokazivanje ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti da ima iskustvo uspješnog i kvalitetnog izvođenja radova, to je pogrešan i činjenično i pravno neutemeljen stav naručioca u obrazloženju pobijane odluke da on koristi sposobnost drugog subjekta "SACOM" d.o.o. Sarajevo za dokazivanje iskustva u izvođenju radova saobraćajne signalizacije i opreme puta suprotno članu 127 stav 2 ZJN, kao i da izjavom privrednog subjekta nije dokazao ispunjenost uslova iz člana 106 stav 1 tačka 1 ZJN, zbog čega postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke. Osim navedenog, ističe da naručilac ne pravi razliku između korišćenja sposobnosti člana zajedničke ponude po osnovu člana 126 stav 6 ZJN i mogućnosti korišćenja sposobnosti drugog subjekta koji nije član zajedničke ponude po osnovu člana 127 stav 2 ZJN, pa korišćenje sposobnosti člana zajedničke ponude uslovljava obavezom koja se ne odnosi na njega, već se odnosi na drugog subjekta koji nije član zajedničke ponude. Takođe, naručilac je u obrazloženju pobijane odluke naveo da u postupku provjere njegove izjave privrednog subjekta sprovedene u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN da je njegova Komisija utvrdila da postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke, a pri tome nije naveden nijedan dokaz na osnovu kojeg je vršena provjera tačnosti podataka koji su sadržani u izjavama privrednog subjekta za njega i člana zajedničke ponude. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 700,00 eura.

Naručilac je dana 23.02.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 ZJN propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 1 ovog zakona, može da se odredi iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Odredbom člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN propisano je da će naručilac isključiti iz postupka javne nabavke privrednog subjekta ako utvrdi da ne ispunjava uslove iz čl. 102, 104 i 106 ovog zakona predviđene tenderskom dokumentacijom, ako ovim zakonom nije drugačije određeno, zatim članom 126 stav 1 ZJN, propisano je da zajedničku ponudu mogu da podnesu dva ili više privrednih subjekata koji su zaključili ugovor o zajedničkom nastupanju, te stavom 2 ovog člana propisano da se ugovorom iz stava 1 ovog člana uređuju međusobna prava i obaveze, određuje nosilac zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude, te stavom 3 ovog člana propisano da ako više privrednih subjekata podnosi zajedničku ponudu, svaki privredni subjekat dužan je da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, zatim stavom 4 ovog člana propisano da član zajedničke ponude mora da ispunjava uslove sposobnosti iz člana 102 tačka 2 ovog zakona i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke za koji je zadužen u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju, osim za dio za koji angažuje podugovarača, dok je stavom 6 ovog člana propisano da član zajedničke ponude može za dokazivanje ispunjenosti uslova stručno tehničke sposobnosti da koristi kapacitete drugog člana zajedničke ponude koje mu je stavio na raspolaganje ugovorom o zajedničkom nastupanju.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN, posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke: ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", navedeno sljedeće: "☐ Da ☐ Ne". Ako je odgovor "Da", privredni subjekat navodi opis predmeta nabavke, vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, korisnik/investitor". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost?", na pitanje 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", propisano privredni subjekat navodi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da"

privredni subjekat navodi tražene podatke na sljedeći način: Opis predmeta nabavke: navesti jasno opis predmeta nabavke, npr. isporuka kancelarijskog materijala, izrada idejnog rješenja, izvođenje radova na rekonstrukciji objekta i slično: Vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos brojem u eurima bez PDV-a. npr. 20.000.00. Ukoliko se vrijednost razlikuje od ugovorene, navesti stvarnu vrijednost izvršenog ugovora. Vrijeme realizacije ugovora (početak i kraj realizacije): navesti mjesec i godinu, npr. maj 2021 - maj 2023: Investitor/Korisnik: navesti naziv investitora/korisnika. npr. Ministarstvo finansija.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, između ostalog, predvidio: "Privredni subjekat koji će izvoditi radove na saobraćajnoj signalizaciji i opremi puta mora imati iskustvo kvalitetnog i uspješnog izvođenja radova ugradnje vertikalne i horizontalne signalizacije i zaštitnih odbojnih ograda na državnim putevima ukupne vrijednosti ne manje od 150.000,00 € bez PDV-a, a u okviru istog ugovora. Ispunjenost uslova se dokazuje jednom referencom ugovorom. U postupku provjere izjave privrednog subjekta, Komisija može da traži dostavljanje potvrde investitora radova o izvedenim radovima tokom prethodne tri godine, računajući i godinu u kojoj je započet predmetni postupak javne nabavke. Potvrda mora sadržati: opis predmeta nabavke sa podacima o predmetu nabavke, vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, investitoru radova, broj i datum ugovora, vrstu usluge koju je ponuđač pružio i u kom svojstvu; vremenski period u kome je realizovan ugovor i konstataciju da je ugovor kvalitetno i blagovremeno izvršen". Takođe, naručilac je u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Žalilac je uz ponudu dostavio:

- Ugovor o zajedničkom nastupanju od 09.12.2025.g., zaključen između "PROJECTMAN" d.o.o. Podgorica, kao nosioca zajedničke ponude "PROJECTMAN-SACOM" i "SACOM" d.o.o. Sarajevo kao člana zajedničke ponude, kojim su u članu 10 propisana zaduženja za djelove predmeta nabavke, te predviđeno da je nosilac zajedničke ponude zadužen za Izvođenje svih radova predviđenih tehničkom specifikacijom predmeta nabavke iz Tenderske dokumentacije, s tim što cjelokupni materijal i opremu za izvođenje radova obezbjeđuje član zajedničke ponude. Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude je 40%. Član zajedničke ponude zadužen je za: Nabavku i isporuku cjelokupnog materijala i opreme predviđenog tehničkom specifikacijom predmeta nabavke iz Tenderske

dokumentacije. Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude je 60%. Gore navedena zaduženja članova zajedničke ponude obuhvataju cjelokupan predmet nabavke koji je naručilac predvidio Tenderskom dokumentacijom iz člana 1 ovog Ugovora, zatim u članu 9 predviđeno je korišćenje sposobnosti drugog člana, te predviđeno da su ugovorne strane saglasne da Nosilac zajedničke ponude, u skladu sa čl. 126 i 127 Zakona o javnim nabavkama, radi ispunjena uslova stručne i tehničke sposobnosti, koji su predviđeni Tenderskom dokumentacijom, koristi sposobnost drugog subjekta, i to: 1) Sposobnost Člana zajedničke ponude "SACOM" D.O.O. Sarajevo za ispunjenje uslova da ima iskustvo kvalitetnog i uspješnog izvođenja radova ugradnje vertikalne i orizontalne signalizacije i zaštitnih odbojnih ograda na državnim putevima, vrijednosti ne manje od 150.000,00 € po ugovoru. Sposobnost "D.O.O. "ITS ENGINEERING" Podgorica, za ispunjenje uslova da posjeduje odgovornog inženjera građenja, koji će rukovoditi izvođenjem radova saobraćajne signalizacije i opreme puta i koji ispunjava uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata i uslov iz člana 65 Zakona o putevima. Sposobnost "LANDSAT" d.o.o. Nikšić, za ispunjenje uslova da posjeduje odgovornog inženjera geodezije, koji ispunjava uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata. Član zajedničke ponude "SACOM" D.O.O. Sarajevo, u skladu sa članom 126 stav 6 Zakona o javnim nabavkama stavlja na raspolaganje Nosiocu zajedničke ponude kapacitete iz stava 1 tačka 1 ovog člana. Nosilac zajedničke ponude će zaključiti ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta sa "ITS ENGINEERING" d.o.o. Podgorica radi korišćenje kapaciteta iz stava 1 tačka 2 ovog ugovora, te ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta sa "LANDSAT" d.o.o. Nikšić radi korišćenje kapaciteta iz stava 1 tačka 3 ovog člana. Ako u postupku javne nabavke iz člana 1 ovog ugovora Konzorcijum, kao ponuđač, zaključi sa Naručiocem ugovor o javnoj nabavci "ITS ENGINEERING" d.o.o. Podgorica učestvovaće u izvršenju tog ugovora u dijelu koji se odnosi na izvođenje radova saobraćajne signalizacije i opreme puta, dok će "LANDSAT" d.o.o. Nikšić učestvovati u izvršenju tog ugovora u dijelu izvođenja geodetskih radova koji budu potrebni za izvođenje radova iz tehničke specifikacije predmeta nabavke.

- Izjavu privrednog subjekta nosica zajedničke ponude "PROJECTMAN" d.o.o. Podgorica, u kojoj je u dijelu "Oblik učestvovanja", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: "Podnosi li privredni subjekat u postupku javne nabavke zajedničku ponudu", označio odgovor "Da", zatim na dato potpitanje: "a) navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen...), naveo: "Nosilac zajedničke ponude zadužen za: izvođenje svih radova predviđenih tehničkom specifikacijom predmeta nabavke iz tenderske dokumentacije, s tim što cjelokupni materijal i opremu za izvođenje radova obezbjeđuje član zajedničke ponude. Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude je 40%", zatim u pod tačkom D (Koristi li privredni subjekt sposobnost drugog privrednog subjekta?" označio odgovor "Da" zatim

na potpitanje: "a) Navesti podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koriste (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)", naveo: "1) "ITS ENGINEERING" d.o.o. PODGORICA: Sjedište: Ul. Radoja Dakića L5 -3/4, 81000 Podgorica; PIB: 03786455; Broj računa: 540-15797-90 kod Erste banke; Ime ovlašćenog lica: Dalibor Milošević. 2) DOO "LANDSAT" DRUŠTVO ZA INŽENJERSKE DJELATNOSTI I TEHNIČKO SAVJETOVANJE Nikšić, Sjedište: Ul. Sava Stanojevića br. 13, 81400 Nikšić; PIB: 03280292; Broj računa: 540-10875-15 kod Erste banke; Ime ovlašćenog lica: Miloš Vujačić. 3) "SACOM" d.o.o. Sarajevo: Sjedište: Industrijska zona Željezara broj 23, Sarajevo, Ilijaš PIB: 4200814900006; Broj računa: IBAN BROJ BA39199-49900-39442350, SWIFT CODE: ABSBBA22, Ime ovlašćenog lica: Kadrija Muratović, te na potpitanje: "Za koje tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručne i tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnosti drugog subjekta", naveo: "1) Nosilac zajedničke ponude koristi sposobnost drugog subjekta "ITS ENGINEERING" d.o.o. Podgorica, za ispunjenje uslova stručne i sposobnost drugog subjekta: da posjeduje odgovornog inženjera građenja, koji će rukovoditi izvođenjem radova saobraćajne signalizacije i opreme puta i koji ispunjava uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata i uslov iz člana 65 Zakona i putevima, 2) Nosilac zajedničke ponude koristi sposobnost drugog subjekta DOO "LANDSAT" NIKŠIĆ, za ispunjenje uslova stručne i tehničke sposobnosti: da posjeduje odgovornog inženjera geodezije, koji ispunjava uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata. 3) Nosilac zajedničke ponude koristi sposobnost drugog subjekta "SACOM" d.o.o. Sarajevo (člana zajedničke ponude) za ispunjenje uslova stručne i tehničke sposobnosti: da ima iskustvo kvalitetnog i uspješnog izvođenja radova ugradnje vertikalne i horizontalne signalizacije i zaštitnih odbojnih ograda na državnim putevima, vrijednosti ne manje od 150.000,00€ po ugovoru", te na pitanje "Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač.1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci?" Ako je odgovor da, navesti: "U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti će ponuđač/član zajedničke ponude učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u koristi, učestvuje u njegovom dijelu koji se odnosi na izvođenje radova ugradnje izvršenju?" naveo: "1) DOO "ITS ENGINEERING" PODGORICA će učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci koji se odnosi na izvođenje radova ugradnje, vertikalne i horizontalne signalizacije i zaštitnih odbojnih ograda predviđenih tehničkom specifikacijom predmeta nabavke iz Tenderske dokumentacije. 2) DOO "LANDSAT" NIKŠIĆ će učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu koji se odnosi na izvođenje geodetskih radova koji budu potrebni za izvođenje radova iz tehničke specifikacije predmeta nabavke. 3) "SACOM" d.o.o. Sarajevo će učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci u dijelu koji se odnosi na nabavku i isporuku cjelokupnog

materijala i opreme predviđenog tehničkom specifikacijom predmeta nabavke uz Tenderske dokumentacije", dok je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?" označio odgovor "Da", te naveo: "Opis predmeta nabavke": Demontaža i postavljanje vertikalne, saobraćajne opreme, demontaža i postavljanje opreme za osiguranje saobraćaja (odbojne ograde); postavljanje opreme za usmjeravanje saobraćaja, postavljanje horizontalne signalizacije. Obezbijeđeno po osnovu korišćenja kapaciteta člana zajedničke ponude, na osnovu ugovora o zajedničkom nastupanju broj 657 od 09.12.2025.g. Vrijednost predmeta nabavke: 685.074,62 KM, Vrijeme realizacije ugovora: 03.09.2024.-05.03.2025.g.; Investitor/Korisnik: JU Direkcija Regionalnih cesta USH Bihać".

- Izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude "SACOM" d.o.o. Sarajevo, u kojoj je u dijelu "oblik učestvovanja", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: "Podnosi li privredni subjekat u postupku javne nabavke zajedničku ponudu", označio odgovor "Da", zatim na potpitanje: "a) navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen...), naveo: "Član zajedničke ponude zadužen za: nabavku i isporuku cjelokupnog materijala i opreme predviđenog tehničkom specifikacijom predmeta nabavke iz tenderske dokumentacije. Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude 60%", te pod tačkom D. "Koristi li privredni subjekat sposobnost drugog privrednog subjekta?" označio odgovor "Ne", dok je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?" dao odgovor "Ne".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu žalio, naveo: "U postupku provjere izjave privrednog subjekta kod ponude ponuđača Konzorcijum "Projectman – Sacom", sprovedenog u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, Komisija je utvrdila da postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Naime, predmetnom tenderskom dokumentacijom, tačkom 5 OSNOVI ZA OBAVEZNO ISKLJUČENJE IZ POSTUPKA JAVNE NABAVKE, propisano je da će Naručilac, shodno članu 108 Zakona o javnim nabavkama, isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, ako utvrdi da: 4) ne ispunjava uslove iz čl. 102 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom. Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje

iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača. Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka. Tačkom 12 tenderske dokumentacije dato je Uputstvo za sačinjavanje ponude kako slijedi: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije". Zakonom o izgradnji objekata, članom 84 propisano je, stavom prvim, da djelatnost građenja objekta obavlja izvođač radova koji ima najmanje jednog zaposlenog licenciranog arhitektu odnosno licenciranog inženjera građenja po vrsti radova, a drugim stavom da obavljanje pojedinih poslova građenja objekta izvođač radova može da obezbijedi i na osnovu zaključenog ugovora sa drugim izvođačem radova koji ima najmanje jednog zaposlenog licenciranog arhitektu odnosno inženjera građenja za određenu vrstu radova. Članom 126 stav 1 ZJN, propisano je da Zajedničku ponudu mogu da podnesu dva ili više privrednih subjekata koji su zaključili ugovor o zajedničkom nastupanju, stavom 2, da ugovorom iz stava 1 ovog člana uređuju se međusobna prava i obaveze, određuje nosilac zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude, stavom 3 da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, svaki član zajedničke ponude dužan je da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, stavom 4 da član zajedničke ponude mora da ispunjava uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke za koji je zadužen u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju, osim za dio za koji angažuje podugovarača, stavom 5 da član zajedničke ponude može za dokazivanje ispunjenosti uslova stručno-tehničke sposobnosti da koristi kapacitete drugog člana zajedničke ponude koje mu je stavio na raspolaganje ugovorom o zajedničkom nastupanju. Članom 127 stavom 1 Zakona o javnim nabavkama propisano je da ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi ekonomsko-finansijske i stručno tehničke sposobnosti ponuđač može, radi ispunjenja tih uslova, da koristi sposobnost drugog subjekta, stavom 2 da izuzetno od stava 1 ovog člana, ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2 ovog zakona, ponuđač, radi ispunjenja tih uslova, može da koristi sposobnost drugog subjekta pod uslovom da taj subjekat izvodi radove ili pruža usluge za koje se ta sposobnost zahtijeva. Članom 128 stavom 1 propisano je da ponuđač može da u ponudi dio predmeta javne nabavke ustupi podugovaraču, u skladu sa ovim zakonom, stavom drugim da naručilac ne smije od ponuđača da zahtijeva da dio predmeta nabavke ustupi u podugovor ili da angažuje određene podugovarače, niti ih u tome može ograničiti, osim ako je posebnim zakonom

ili potvrđenim međunarodnim ugovorom drugačije određeno te stavom trećim da radi učešća u postupku javne nabavke podugovarač je dužan da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen. Ugovorom o zajedničkom nastupanju, koji je dostavljen uz ponudu, a koji je zaključen 09.12.2025. godine, između "Projectman" d.o.o. Podgorica sa sjedištem na adresi Bulevar Vojvode Stanka Radonjića br. 205, Podgorica, koga zastupa izvršni direktor Dragana Žugić i 2) "SACOM" D.O.O. SARAJEVO, sa sjedištem na adresi Industrijska zona Željezara broj 23, Sarajevo, Ilijaš, Bosna i Hercegovina, koga zastupa direktor Kadrija Muratović, ugovorne strane su se saglasile da je "Projectman" D.O.O. Podgorica - Nosilac zajedničke ponude, a da je "SACOM" D.O.O. Sarajevo, Član zajedničke ponude. Članovi zajedničke ponude utvrdili su da je Nosilac zajedničke ponude zadužen za: Izvođenje svih radova predviđenih tehničkom specifikacijom predmeta nabavke iz Tenderske dokumentacije, s tim što cjelokupni materijal i opremu za izvođenje radova obezbjeđuje Član zajedničke ponude, a njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude je 40%. Član zajedničke ponude zadužen je za: Nabavku i isporuku cjelokupnog materijala i opreme predviđenog tehničkom specifikacijom predmeta nabavke iz Tenderske dokumentacije, a njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude je 60%. Ugovorom je predviđeno i da nosilac zajedničke ponude, u skladu sa čl. 126 i 127 Zakona o javnim nabavkama, radi ispunjenja uslova stručne i tehničke sposobnosti, koji su predviđeni Tenderskom dokumentacijom, koristi sposobnost drugog subjekta, i to: 1) Sposobnost Člana zajedničke ponude "SACOM" D.O.O. Sarajevo za ispunjenje uslova da ima iskustvo kvalitetnog i uspješnog izvođenja radova ugradnje vertikalne i horizontalne signalizacije i zaštitnih odbojnih ograda na državnim putevima, vrijednosti ne manje od 150.000,00 € po ugovoru. 2) Sposobnost "ITS ENGINEERING" Podgorica, za ispunjenje uslova da posjeduje odgovornog inženjera građenja, koji će rukovoditi izvođenjem radova saobraćajne signalizacije i opreme puta i koji ispunjava uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata i uslov iz člana 65 Zakona o putevima. 3) Sposobnost "LANDSAT" Nikšić, za ispunjenje uslova da posjeduje odgovornog inženjera geodezije, koji ispunjava uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata. Član zajedničke ponude "SACOM" D.O.O. Sarajevo, u skladu sa članom 126 stav 6 Zakona o javnim nabavkama stavlja na raspolaganje Nosiocu zajedničke ponude kapacitete iz stava 1 tačka 1 ovog člana. Nosilac zajedničke ponude će zaključiti ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta sa "ITS ENGINEERING" d.o.o. Podgorica radi korišćenja kapaciteta iz stava 1 tačka 2 ovog ugovora, te ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta sa "D.O.O. "LANDSAT " Nikšić radi korišćenja kapaciteta iz stava 1 tačka 3 ovog člana. Ako u postupku javne nabavke iz člana 1 ovog ugovora Konzorcijum, kao ponuđač, zaključi sa Naručiocem ugovor o javnoj nabavci "ITS ENGINEERING" d.o.o. Podgorica učestvovaće u izvršenju tog ugovora u dijelu koji se odnosi na izvođenje radova saobraćajne signalizacije i opreme puta, dok će "LANDSAT" d.o.o. Nikšić učestvovati u izvršenju tog ugovora u dijelu izvođenja geodetskih radova koji budu potrebni za izvođenje radova iz tehničke specifikacije predmeta nabavke. Uvidom u Izjavu privrednog subjekta

Projectman doo Podgorica utvrđeno je da je Projectman Nosilac ponude i da je zadužen za: izvođenje svih radova predviđenih tehničkom specifikacijom iz tenderske dokumentacije, s tim što cjelokupni materijal i opremu za izvođenje obezbjeđuje Član zajedničke ponude i da koristi sposobnost drugog subjekta (člana zajedničke ponude) "SACOM" d.o.o. Sarajevo, odnosno kako je navedeno: "Nosilac zajedničke ponude koristi za ispunjenje uslova stručne i tehničke sposobnosti: da ima iskustvo kvalitetnog i uspješnog izvođenja radova saobraćajne signalizacije i opreme puta na državnim putevima, vrijednosti ne manje od 150.000,00€ po ugovoru i Sposobnost drugog subjekta "ITS ENGINEERING" d.o.o. PODGORICA, ponuđač koristi za ispunjenje uslova stručne i tehničke sposobnosti: da posjeduje odgovornog inženjera, koji će rukovoditi izvođenjem radova saobraćajne signalizacije i opreme puta i koji ispunjava uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata i uslov iz člana 65 Zakona i putevima". Uvidom u Izjavu privrednog subjekta "SACOM" d.o.o. Sarajevo utvrđeno je da je Član zajedničke ponude zadužen za: Nabavku i isporuku cjelokupnog materijala i opreme predviđenog tehničkom specifikacijom predmeta nabavke iz tenderske dokumentacije. Komisija je u postupku pregleda ponude, postupajući shodno članu 134 stav 2 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama, provjerila da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke vezano za ispunjenost uslova iz člana 106 stav 1 tačka 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama, a imajući u vidu da je Projectman DOO Podgorica zadužen za izvođenje svih radova i da je član zajedničke ponude "SACOM" d.o.o. Sarajevo zadužen za nabavku i isporuku cjelokupnog materijala i opreme, utvrdila da Nosilac zajedničke ponude Projectman DOO Podgorica sposobnost drugog subjekta "SACOM" d.o.o. Sarajevo za dokazivanje iskustva u izvođenju radova saobraćajne signalizacije i opreme puta koristi suprotno članu 127 stav 2 ZJN iz kojeg proizilazi da ponuđač može da radi ispunjenja uslova iz člana 106 stav 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama koristi sposobnost drugog subjekta pod uslovom da taj subjekat izvodi radove, pa u ovom slučaju "Projectman" D.O.O. Podgorica izjavom privrednog subjekta nije dokazao ispunjenost uslova iz člana 106 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama, pa postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke."

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručno i tehničke sposobnosti na strani žalioca, u pogledu iskustva na istim ili sličnim poslovima predmeta nabavke, te nepravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani žalioca postoji osnov za obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke iz člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN. Naime, budući da je u ugovoru o zajedničkom nastupanju u članu 7 predviđeno da će nosilac zajedničke ponude "PROJECTMAN" d.o.o. Podgorica biti zadužen za izvođenje svih radova predviđenih tehničkom specifikacijom, a da će član zajedničke ponude "SACOM" d.o.o. Sarajevo biti zadužen za nabavku i isporuku cjelokupnog materijala i opreme predviđenog tehničkom specifikacijom predmeta nabavke, te u članu 9 istoga predviđeno da su ugovorne strane saglasne da nosilac zajedničke ponude "PROJECTMAN" d.o.o. Podgorica shodno članu 126 ZJN radi ispunjenja uslova stručno i

tehničke sposobnosti koristi sposobnost člana zajedničke ponude "SACOM" d.o.o. Sarajevo u pogledu iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvođenju radova, te stavom 2 istoga člana predviđeno da član zajedničke ponude "SACOM" d.o.o. Sarajevo, u skladu sa članom 126 stav 6 ZJN, stavlja na raspolaganje nosiocu zajedničke ponude "PROJECTMAN" d.o.o. Podgorica kapacitete iz stava 1 ugovora i to u pogledu iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova, a da je nosilac zajedničke ponude "PROJECTMAN" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) označio odgovor "Da", te naveo: "Demontaža i postavljanje vertikalne, saobraćajne opreme, demontaža i postavljanje opreme za osiguranje saobraćaja (odbojne ograde); postavljanje opreme za usmjeravanje saobraćaja, postavljanje horizontalne signalizacije. Obezbijeđeno po osnovu korišćenja kapaciteta člana zajedničke ponude, na osnovu ugovora o zajedničkom nastupanju broj 657 od 09.12.2025.g., to iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da je žalilac dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova stručno i tehničke sposobnosti u pogledu iskustva na istim ili sličnim poslovima premdeta nabavke. Ovo posebno iz razloga što je shodno odredbi člana 126 stav 6 ZJN propisano da član zajedničke ponude može za dokazivanje ispunjenosti uslova stručno i tehničke sposobnosti da koristi kapacitete drugog člana zajedničke ponude koje mu je stavio na raspolaganje ugovorom o zajedničkom nastupanju, što je član zajedničke ponude "SACOM" d.o.o. Sarajevo u konkretnom i učinio.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke na strani žalioca, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 144 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 stav 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava je prilikom odlučivanja imala u vidu i drugi žalbeni navod žalioca koji se odnosi na nezakonitost postupanja naručioca prilikom donošenja pobijane odluke po zahtjevu ponuđača "CRNAGORAPUT" AD Podgorica, ali nalazi da je isti bez uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, budući da je pobijana odluka nezakonita u naznačenom dijelu, te je shodno tome i poništena iz naprijed navedenih razloga.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 6.150,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

195 stav 4 Z.N.

Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović

Dostavna naredba:
-Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,

- 15