



CRNA GORA
Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP. 0902-19/2022
ESJN: 11099
Podgorica, 18.03.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 5 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19), u postupku po žalbi „Poen“ DOO Tivat od 21.02.2022.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Jovović M. Dušana, advokata iz Podgorice, protiv Odluke Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore "Montefarm" broj 88/1-6021 od 07.02.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 18.03.2022.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba „Poen“ DOO Tivat od 21.02.2022.g. izjavljena protiv Odluke Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore "Montefarm" broj 88/1-6021 od 07.02.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao nepotpuna.
2. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.529,50 eura Komisija za zaštitu prava će vratiti „Poen“ DOO Tivat, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.
3. Troškove postupka na ime sastava žalbe snosi „Poen“ DOO Tivat.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 702/1-6021 od 30.11.2021.g. za otvoreni postupak javne nabavke medicinskih sredstava i hemikalija, po partijama, Zdravstvena ustanova Apoteke Crne Gore "Montefarm", kao naručilac, donijela je odluku broj 88/1-6021 od 07.02.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 184 (aparatusamokontrolu šećera u krvi), zatim za partiju 185 (dijagnostičke trake za aparat za samokontrolu šećera u krvi, 25 traka) i za partiju 186 (dijagnostičke trake za aparat za samokontrolu šećera u krvi, 50 traka) izabrana ponuda ponuđača "Osmi red D" DOO Podgorica.

"Poen" DOO Tivat, kao ponuđač, je dana 21.02.2021.g., putem ESJN, preko punomoćnika Jovović M. Dušana, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca u dijelu u kojem se ista odnosi na partije 184, 185 i 186, zbog svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac povrijedio odredbe Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) kada je njegovu ponudu ocijenio kao neispravnu, a da pri tom nije na valjan način cijenio izjavu broj 39/21 od 21.12.2021.g., koju je on dostavio po zahtjevu naručioca, u kojoj je navedeno da se MARD ne koristi kao index u procjeni preciznosti aparatusamokontrolu šećera u krvi.

kontrolu glukoze u krvi, već kod kontinuiranih mjerača glukoze. Ističe da je on dostavljenim dokazima dokazao da višestruko ispunjava sve tražene zahtjeve iz tenderske dokumentacije, a da je naručilac bio dužan da u skladu sa članom 112 ZJN provjeri tačnost njegovih dokaza. Dalje navodi da je naručilac neosnovano cijenio ponudu ponuđača "Osmi red D" DOO Podgorica kao najpovoljniju za navedene partije, imajući u vidu da je ovaj ponuđač dostavio dokaz koji se odnosi na izvještaj radnog učinka koji je nevjerodostojan, netačan i ne sadrži podatke zahtijevane tenderskom dokumentacijom, a pri tom je u pitanju običan pdf dokument, koji ne predstavlja nikakav sertifikat niti nezavisnu recenziranu studiju. Predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku u dijelu u kojem se ista odnosi na partije 184, 185 i 186, i vrati predmet na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu nadoknadi troškove postupka za sastavljanje žalbe u iznosu od 847,00 eura, uvećane za PDV, kao i da mu vrati naknadu za vođenje postupka.

Naručilac je dana 24.02.2022.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu, u kojem ističe da je predmetna žalba nepotpuna i da je izjavljena suprotno odredbama člana 188 stav 3 ZJN. Takođe ističe da su svi žalbeni navodi, dati u žalbi, neosnovani.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba nepotpuna iz sljedećeg razloga:

Članom 186 stav 3 ZJN propisano je da žalbu iz člana 185 stav 3 tač. 4 i 5 ovog zakona može izjaviti kandidat, odnosno ponuđač u roku od deset dana od dana objavljivanja odluke o izboru najpovoljnije ponude, odnosno odluke o poništenju postupka javne nabavke, dok je članom 188 stav 3 ZJN propisano da je podnosilac žalbe dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka, u visini od 1 % procijenjene vrijednosti javne nabavke ili da ovaj dokaz dostavi najkasnije do isteka roka za žalbu.

U konkretnoj situaciji, naručilac je pobijanu odluku o izboru najpovoljnije ponude objavio putem ESJN dana 11.02.2022.g., a žalilac, za kojeg je iz spisa predmeta utvrđeno da je podnio ponudu za partije 184, 185 i 186, je dana 21.02.2022.g., putem ESJN, izjavio žalbu protiv pobijane odluke u dijelu u kojem se ista odnosi na navedene partije, ali je dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka dostavio putem ESJN dana 22.02.2022.g., odnosno jedan dan nakon isteka krajnjeg roka za izjavljivanje žalbe.

Imajući u vidu ovako utvrđeno činjenično stanje, Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjavljena žalba nepotpuna, te da je kao takvu treba odbiti, shodno odredbi člana 192 stav 1 tačka 5 ZJN, kojom je propisano da će Komisija za zaštitu prava odbiti žalbu kao nepotpunu ako uz žalbu ili u roku za izjavljivanje žalbe nije dostavljen dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka u skladu sa članom 188 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao nepotpuna zbog nedostavljanja dokaza o uplati naknade za vođenje postupka uz žalbu, odnosno u roku predviđenom za izjavljivanje žalbe, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.529,50 eura, s obzirom da ne postoji osnov da se ista zadržavaju na njenom žiro računu.

Takođe, imajući u vidu da je žalba odbijena kao nepotpuna, Komisija za zaštitu prava nalazi da žalilac nema pravo na naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, već je dužan da ove troškove sam snosi, shodno članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 5 i člana 206 stav 1 ZJN Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković


Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.