



Broj: 03/01-20189/19
Podgorica, 15.08.2022. godine

**Odgovor na zahtjev za izmjenu
Tenderske dokumentacije broj 64/22 od 29.07.2022. godine**

U vezi sa zahtjevom za izmjenu tenderske dokumentacije, dostavljenim dana 12.08.2022. godine, putem ESJN, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke daje sljedeći odgovor:

Pitanje 1: „, Nakon uvida u tendersku dokumentaciju 64/22 (broj 03/01-20189/3 od 29.07.2022. godine) za nabavku skenera (CT) multislajsnog sa najmanje 128 slojeva po jednoj rotaciji i detaljne analize, u prilogu šaljemo zahtjev za izmjenom tenderske dokumentacije.

Nakon uvida u tendersku dokumentaciju i njenom detaljnom analizom, kao i uvidom u objavljene odgovore na zahtjeve za pojašnjenja, obraćamo vam se sa zahtjevom za izmjenu.

Stavka – kriterijumi za izbor najpovoljnije ponude:

U potpunosti smo saglasni sa odnosom bodova cijena/kvalitet, gdje se više bodova daje za kvalitet aparata. Uvijek smo u dosadašnjim tenderima ukazivali na činjenicu da je potrebno više bodovati kvalitet aparata kako bi se predviđen budžet iskoristio na najbolji mogući način, a ne da se radi na uštedi sredstava. Međutim, u objavljenim odgovorima na zahtjeve se može vidjeti da više ponuđača ukazuje na favorizovanje jednog proizvođača i to se najviše odnosi na prva dva kriterijuma – veličinu otvora gentrija i ukupan broj detektorskih elemenata.

Slažemo se sa činjenicom da je potrebno bodovati otvor gentrija i sa svim benefitima većeg gentrija koje ste naveli u odgovorima, ali smatramo da 8 bodova je previše za otvor gentrija i da se na ovaj način favorizuje jedan proizvođač. Predlažemo da otvor gentrija boduje sa maksimum 3 boda, a da se preostalih 5 bodova iskoristi za bodovanje neke druge karakteristike koja ima direktan uticaj na snimanje.

Predlažemo da se ova stavka formuliše na način da svi koji imaju otvor gentrija veći od 70 cm dobijaju 3 boda, čime se ne favorizuje ni jedan ponuđač, a vrednuje se aparat sa boljim karakteristikama od minimalnih.

Drugi kriterijum koji je sporan svim ponuđačima jeste broj bodova za ukupan broj detektorskih elemenata. Slažemo se sa činjenicom da je potrebno bodovati ovaj kriterijum, kao jedan od parametara koji utiče na kvalitet, ali ne na način kako je definisano jer daje veliku prednost proizvođaču Canon. Proizvođač Canon jedini ima detektor u ovoj klasi sa preko 70 000 elemenata, dok proizvođači Simens, Philips i GE imaju ispod 58 000. Ovo bi teorijski značajno trebalo da utiče na kvalitet slike i daje mnogo veću rezoluciju skeneru proizvođača Canon. Međutim, u praksi to nije tako, i njihova prostorna rezolucija je približna ostalim ponuđačima. Stoga je neopravdano bodovati ukupan broj detektorskih elemenata sa čak 10 bodova. Predlažemo da se ova stavka boduje sa maksimum 5 bodova, a da se preostalih 5 bodova iskoristi za bodovanje nekog drugog kriterijuma. Predlažemo da se ova stavka formuliše na sledeći način:

“Ukupan broj detektorskih elemenata, najmanje 43.008: od 43.009 do 49.999 - 2 BODA; od 50.000 do 59.999 - 3 BODA; od 60.000 do 69.999 - 4 BODOVA; od 70.000 i više - 5 BODOVA;”

Na ovaj način iz ove dvije stavke preostaje 10 bodova koje treba iskoristiti za bodovanje nekih od sledećih kriterijuma:

- Longitudinalna brzina kretanja stola – što je veća to je bolje, jer utiče na brzinu snimanja, smanjuje broj artefakata nastalih pomjeranjem pacijenta, kraće je vrijeme izlaganja pacijenta rendgenskim zracima
- Korak inkrementacije anodne struje – što je manji to je bolje, jer omogućava podešavanje parametara snimanja na precizniji način te smanjenje doze
- Minimalni broj projekcija-slika (pri punoj rotaciji) po element- što je veći to je bolje, jer direktno utiče na kvalitet slike

Stavka:

„2.2. Opseg skeniranja u horizontalnom pravcu, najmanje 160 cm“

Opseg skeniranja u horizontalnom pravcu je izuzetan parametar i od velikog je značaja za mogućnosti snimanja u hitnim situacijama prilikom snimanja traumatizovanih pacijenata tzv whole body scan. Još jednom predlažemo da se ova vrijednost podigne na 180 cm, što su bili zahtjevi raznih ponuđača i tokom prethodnog tenderskog procesa. Ovo nije limitirajući faktor i mogu ga zadovoljiti svi ponuđači, ne limitira niti jednog ponuđača.

Stavke 7.4.2., 7.4.3., 7.4.4., 7.4.5., 7.4.7., 7.4.8. koje se tiču softverskih licenci za radne stanice, predlažemo još jednom da se koriguju na način da su svi softveri dostupni na svim radnim stanicama istovremeno (da ih mogu istovremeno koristiti 4 korisnika). Ovo nije limitirajući faktor ni za jednog ponuđača. S obzirom da su svi ponuđači dostavili svoju tehničku dokumentaciju onda imate uvid u podatke da Siemens server u osnovnoj konfiguraciji podržava 2-7 konkurentnih korisnika, da GE server podržava do 40 konkurentnih korisnika. Canon server od 2020 godine podržava do 30 konkurentnih korisnika. (Jedino Canon softver stariji od 2020 je podržavao svega 3 konkurentna korisnika istovremeno, a vjerujemo da nije namjera KCCG da kupuje stare modele). Ovo ukazuje da to ne bi bila limitacija ni za jednog ponuđača, a svakako bi uticalo na rad ljekara na odjeljenju. Jasno je da je broj licenci tražen prema sadašnjim potrebama ljekara, ali odjeljenje radiologije KCCG je u stalnom rastu i ubrzo će te licence biti potrebne, pa će biti potreban novi postupak i nova sredstva. Sadašnji budžet dozvoljava da imate mogućnost da na sve 4 radne stanice možete koristiti sve softvere.

U skladu sa tim, još jednom Vas molimo da razmotrite naš predlog koji ide u korist svih ljekara. “

Odgovor 1: Poštovani, rok za dostavljanje zahtjeva za izmjene tenderske dokumentacije je istekao zaključno sa 08.08.2022. godine ali naručilac će prilikom izmjene tenderske dokumentacije uzeti u obzir Vaš predlog.

U ime
Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke
Milena Lukovac, dipl.ecc

