

Klinički centar Crne Gore
Broj: 03/01-20189/28
Podgorica: 23.08.2022. godine

Predmet: Odgovor na Zahtjev za pojašnjenje Tenderske dokumentacije broj 64/22 od 29.07.2022. godine

U vezi sa Zahtjevom za pojašnjenje Tenderske dokumentacije broj 64/22 od 29.07.2022. godine, koji je dostavljen putem CEJN dana 18.08.2022. godine, dajemo odgovore na postavljena pitanja:

1. Navod zainteresovanog lica:

„Uvidom u tendersku dokumentaciju br. 64/22, od 29. 7. 2022. godine, za nabavku skenera (CT) multislajsnog sa najmanje 128 slojeva po jednoj rotaciji, uvidjeli smo određene nejasnoće, te Vas molimo da odgovorite na sljedeće:

U dosadašnjem postupku javne nabavke, očigledno je da Naručilac nije sačinio tendersku dokumentaciju u skladu sa ZJN. Tenderska dokumentacija je nezakonita, nejasna i protivrječna. O ovome najbolje govori u prilog činjenica da Naručilac ni sam ne zna šta znače termini koje navodi u tenderskoj dokumentaciji. Sa druge strane Naručilac insistira da privredno društvo, koje bi ponudilo CT skener, proizvođača Canon, bude favorizovano, dok ono koje bi nudilo CT skener, proizvođača GE, bude diskriminisano. Tako je još u postupku pripreme javne nabavke, Naručilac zahtijevao dostavljanje dokumentacije od distributera proizvođača GE, za modele Revolution Maxima i Revolution Frontier, dok je od distributera, proizvođača Canon, zahtijevao isključivo dokumentaciju za model Aquilion Prime SP. Očigledno da je namjera da se od starta prikupi što više informacija o potencijalnoj konkurenciji i obezbijedi što je moguće bolja pozicija za model Aquilion Prime SP, koja prema trenutnom stanju stvari obezbjeđuje sigurnu pobjedu u ovom postupku javne nabavke, sa cijenom 50% većom (oko 150000 eura) od uporedne tržišne cijene u regionu. Termin „efektivna vrijednost“ je naveden u tenderskoj dokumentaciji, a nama kao firmi koja posjeduju iskustvo i znanje, je jasno na koji način se vrši preračunavanje nominalne u efektivnu ili ekvivalentnu vrijednost. Ukoliko je neophodno, možemo Vam dostaviti formulu.”

Pitanje 1.1: „Iz kog razloga Naručilac, prilikom sačinjavanja tenderske dokumentacije nije koristio međunarodne standarde 61223-3-5:2019, IEC60601-2-44:2019 i 21CFR1020.33, i da li je upoznat sa sadržajem ovih standarda?”

Odgovor 1.1: Naručilac nije u obavezi da prilikom sačinjavanja tenderske dokumentacije koristi međunarodne standarde. Pored toga, navedeni standardi nijesu ni u kakvoj vezi sa preporukama i smjernicama o tome kako da se sačini tendeska dokumentacija za nabavku medicinske opreme.

Pitanje 1.2: „Iz kog razloga Naručilac ne poznaje „zakonitost u elektrotehnici“ kojom se vrši izražavanje nominalne snage u efektivnu snagu?”

Odgovor 1.2: U teoriji elektrotehnike, nije nam poznata zakonitost kojom se vrši izražavanje nominalne snage u efektivnu snagu, odnosno ne postoji takvo „izražavanje“. Efektivna snaga genetaratora kod skenera, o kojoj je riječ i koja se navodi u tehničkoj specifikaciji je matematički

izvedena veličina od strane pojedinih proizvođača CT skenera. U prethodnom odgovoru na pitanje podnosioca zahtjeva u vezi ovog, Komisija je jasno navela i opisala šta pod takvom efektivnom snagom ima u vidu i razliku između nominalne snage i nje.

Pitanje 1.3: „Iz kojeg razloga kvalitet snimka CT skenera, kao suštinska „dijagnostička informacija“, koja nastaje kao proizvod rada kompletnog sistema i svih njegovih komponenti, a ne samo onih koje su definisane kao parametri za bodovanje kvaliteta, za Naručioca nije relevantna u pogledu vrednovanja kvaliteta, već se vrednovanje vrši na osnovu određenih komponenti CT skenera?”

Odgovor 1.3: Naručilac nije nigde naveo da kvalitet snimka CT skenera nije relevantna karakteristika za vrednovanje kvaliteta skenera. Naprotiv, na pitanje zašto se ne vrednuje neka od karakteristika koja se odnosi na kvalitet CT snimka je dat odgovor ranije. Zapravo, vrijednosti takve karakteristike proizvođači objavljuju tako da nijesu uporedive, te se ne mogu ni vrednovati. Međutim, kako vrijednosti ovih parametara zavise od vrijednosti parametara - karakteristika koje je naručilac izabrao za vrednovanje kvaliteta, samim tim one su na indirektan način uvrštene u vrednovanje kvaliteta.

Radi dodatnog pojašnjenja o nemogućnosti upoređivanja karakteristike „prostorna rezolucija“, koju upravo podnosilac zahtjeva u svojim ranijim pitanjima navodi kao važnu karakteristiku CT snimka, a time i CT skenera, a sa čim se i naručilac slaže neka posluži sledeći primjer:

Dva proizvođača GE Healthcare i Canon Medical Systems od razmatranih četiri objavljuju vrijednosti prostorne rezolucije, koje su uporedive, jer su mjerene pod istim uslovima: 120 kV, 200 mA, vrijeme skeniranja od 1 sec i na 0% MTF. GE Healthcare za svoj model skenera Revolution Maxima navodi da je vrijednost prostorne rezolucije 18.3 lp/cm (0,28 mm), a Canon Medical Systems za svoj model skenera Aquilion Prime SP navodi da je 21 lp/cm. Ostali proizvođači daju druge uslove mjerenja prostorne rezolucije, pa se tako vrijednosti ovog parametra za sva četiri proizvođača ne mogu uporediti-

Pitanje 1.4: „Iz kog razloga je Naručilac u postupku ispitivanja tržišta i pripreme postupka javne nabavke, od distributera proizvođača Canon, zahtijevala dokumentaciju isključivo za model Aquilion Prime SP, kad ovaj proizvođač u svom portfoliju posjeduje i kvalitetnije CT skenere?”

Odgovor 1.4: Naručiocu je poznato da svi proizvođači imaju kvalitetnije skenere od onih modela za koje je naručilac tražio informacije od predstavnika proizvođača. I ovo nije slučaj samo za Canon Medical Systems. Međutim, zbog ograničenog budžeta tražene su informacije za one modele koji svojom cijenom mogu da se usklade sa budžetom. Nije predstavnik proizvođača Canon Medical Systems jedini od koga je naručilac tražio informacije samo za jedan model. Uzgred, Canon Medical Systems u klasi skenera sa najmanje 128 slojeva ima i drugi model, ali za njega se nije tražila informacija, imajući u vidu da je po kvalitetu slabiji u odnosu se Aquilion Prime SP.

2. Navod zainteresovanog lica:

„Imajući u vidu da je jedan od članova komisije za sprovođenje postupka javne nabavke Jugoslav Cvetković, a koji nije stalno zaposlen u KCCG, u saznanju smo da je ovo lice bilo u poslovnom odnosu sa jednim od zastupnika proizvođača, koji između ostalog proizvodi CT skenere i od kojeg je u postupku pripreme javne nabavke zatražen „product data sheet“ i druge informacije. Prema našim saznanjima, ovo lice posjeduje iskustva na tržištu medicinske opreme, međutim nikada do sada nije bilo angažovano u komisiji za sprovođenje postupka javne nabavke, niti je bilo angažovano sa strane Naručioca u poslovima sprovođenja postupaka javne nabavke, kada je Naručilac zdravstvena ustanova tipa klinički ili univerzitetski klinički centar. Ovo lice je uvijek do sada bilo angažovano od strane ponuđača, pa samim tim dovodimo u pitanje njegovu nepristrasnost i nezavisnost.”

Pitanje 2.1: „Da li je član komisije, Jugoslav Cvetković, bio u poslovnom odnosu sa bilo kojim privrednim društvom, koje je u postupku pripreme predmetne nabavke dostavilo Naručiocu informacije u pogledu cijena i tehničkih karakteristika predmetne nabavke?”

Odgovor 2.1: Ovo pitanje nema karakter zahtjeva za pojašnjenje tenderske dokumentacije.

Pitanje 2.2: „Da li je Naručilac izvršio analizu i kontrolu rizika u vezi sa angažmanom ovog lica?”

Odgovor 2.2: Naručilac je izvršio analizu i kontrolu rizika u vezi sa angažmanom eksternog stručnog člana komisije, u skladu sa važećim propisima.

Pitanje 2.3: „Da li je član komisije, Jugoslav Cvetković, ikada angažovan kao član komisije za sprovođenje postupka javne nabavke od neke zdravstvene ustanove tipa klinički ili univerzitetski klinički centar i ako jeste od koje i kad?”

Odgovor 2.3: Ovo pitanje nema karakter zahtjeva za pojašnjenje tenderske dokumentacije.

Pitanje 2.4: „Da li je član komisije, Jugoslav Cvetković, ikada angažovan od strane ponuđača medicinske opreme da ih zastupa u postupcima prodaje medicinske opreme i ako jeste od kojih i kad?”

Odgovor 2.4: Ovo pitanje nema karakter zahtjeva za pojašnjenje tenderske dokumentacije.

U ime Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke

Jelena Mićanović, predsjednik

