

Klinički centar Crne Gore
Broj: 03/01-20189/31
Podgorica: 29.08.2022. godine

Predmet: Odgovor na Zahtjev za pojašnjenje Tenderske dokumentacije broj 64/22 od 29.07.2022. godine

U vezi sa Zahtjevom za pojašnjenje Tenderske dokumentacije broj 64/22 od 29.07.2022. godine, koji je dostavljen putem CEJN dana 24.08.2022. godine, dajemo odgovore na postavljena pitanja:

1. Navod zainteresovanog lica:

„Uvidom u tendersku dokumentaciju br. 64/22, od 29. 7. 2022. godine, za nabavku skenera (CT) multislajsnog sa najmanje 128 slojeva po jednoj rotaciji, uvidjeli smo određene nejasnoće, te Vas molimo da odgovorite na sljedeće:

Očigledna je namjera Naručioca da obezbijedi prednost privrednom društvu koje bi ponudilo CT skener, proizvođača Canon. Ovo se naročito može vidjeti iz Odgovora br 03/01-20189/28, gdje se navode podaci o „prostornoj rezoluciji“, proizvođača GE i Canon. Ovi podaci su netačni, pogrešno izraženi i kao takvi isključivo služe za opravdavanje kriterijuma za vrednovanje kvaliteta. Ovo ima za cilj sakrivanje činjenica i navođenje zainteresovanih lica na pogrešan zaključak, a sve sa ciljem diskriminacije potencijalnih učesnika u postupku javne nabavke. Netačan je podatak da model Aquilion Prime SP posjeduje prostornu rezoluciju 21 lp/cm, pri 0% MTF. U pitanju je podatak koji se odnosi na „high contrast rezoluciju“ pri 0% MTF, pri čemu vrijednost od 21 lp/cm, se ne može uzeti kao mjerodavna, jer se iz „product data sheet-a“ vidi da je ista data orijentaciono, a ne mjerenjem na fantomu(data sheet u prilogu). Prostorna rezolucija se izražava u mm, što je još jedan od dokaza da je u pitanju namjera Naručioca da pogrešnim navođenjem činjenica, dovede potencijalne ponuđače u neravnopravan položaj. Podsjećamo da su članovi komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, između ostalog i lica sa dugogodišnjim radnim iskustvom i stručnim zvanjima, zaposlena kod Naručioca, koja moraju posjedovati znanja, kojim se upoređuju parametri vezani za kvalitet snimka, kao ključne „dijagnostičke informacije“. U nastavku dostavljamo podatke za 4 modela, koja je Naručilac uzeo u razmatranje prilikom pripreme postupka javne nabavke. Sve vrijednosti su dobijene iz „data sheet-ova“ proizvođača.

	GE Maxima	Canon Aquilion Prime SP	Philips Incisive	Siemens Go Top
Prostorna rezolucija (mm)	0.28	0.31	0.31	0.33
High contrast resolution 50% MTF (lp/cm)	12.10	8.00	6.00	12.00
Low contrast detektabilnost 5mm (mGy)	4.57	8.60 (3mm)	5.50	10.75
Maksimalna brzina skeniranja (mm/sec)	174.97	171.40	171.40	174.55

Iz navedenog je jasno, da parametri za bodovanje kvaliteta, koje je Naručilac propisao u tenderskoj dokumentaciji, ne garantuju objektivno poređenje kvaliteta ponuđenih CT skenera. Od tih parametara se ne može sa sigurnošću obezbijediti, posredno ili ne, da CT skener posjeduje najbolji kvalitet snimka.”

Pitanje 1: „Kako je moguće da model Maxima, koji posjeduje najbolju „prostornu rezoluciju“, „high contrast rezoluciju“, „low contrast detektabilnost“, najveću „maksimalnu brzinu skeniranja“ dobija najmanji broj poena(13), prema metodologiji vrednovanja kvaliteta iz tenderske dokumentacije?”

Odgovor 1: U uvodnom dijelu pitanja podnosilac zahteva tvrdi da je naručilac dostavio netačan podatak za Aquilion Prime SP, kao i to da se prostorna rezolucija ne izražava u lp/mm, a da sve to naručilac čini u cilju „sakrivanja činjenica i navođenja zainteresovanih lica na pogrešan zaključak“ i da je očigledno namjera naručioca da obezbijedi prednost privrednom društvu koje bi ponudilo CT skener proizvođača Canon.

Međutim, podatak koji je naručilac naveo za Aquilion Prime SP za vrijednost prostorne rezolucije od 21,5 lp/cm je uzet iz Product Data Sheet-a ovog modela skenera, koji ste upravo Vi i poslali uz zahtjev. Podatak se nalazi tačno ispod naslova koji glasi „Spatial Resolution“, a ispod njega navode se i vrijednosti parametara skeniranja i vrsta fantoma koji se koristi pri mjerenju.

Takođe, nijeste u pravu da se prostorna rezolucija ne izražava u mjernim jedinicama lp/cm, tj. broju parova linija na jedinici dužine. Kao dokaz ovome neka posluži isti dokument- Product Data Sheet, koji ste nam poslali uz zahtjev za pojašnjenje. Uz sve ovo, i sam proizvođač GE Healthcare, koga Vi zastupate koristi ove mjerne jedinice za izražavanje prostorne rezolucije. Kao dokaz ovome neka posluži Product Data Sheet-a, na primer za model Revolution Frontier.

Dakle, naručilac nije dao netačne i pogrešno izražene podatke, kako Vi tvrdite, a Vaš zaključak da sakriva činjenice kako bi naveo zainteresovana lica na pogrešan zaključak u cilju da obezbijedi prednost proizvođaču Canon Medical Systems je pogrešan i neprimjeren.

Uporedni podaci modela skenera koje ste dostavili u vidu tabele nijesu uporedivi. Podaci za prostornu rezoluciju su neuporedivi, prije svega zbog toga što se ne odnose na istu vrijednost MTF. Kako se vrijednost za GE Healthcare odnosi na 4% MTF, za Siemens na 2% MTF, a za Canon Medical Systems i Philips Medical Systems ne postoji podatak, nije moguće upoređivanje. Takođe, nije poznato ni to da li su jednake vrijednosti ostalih parametara koji se koriste prilikom mjerenja i koja utiču na rezultat mjerenja prostorne rezolucije, kao što su napon rendgenske cijevi, jačina struje cijevi, brzina skeniranja, debljina sloja i dr.

Podaci u tabeli za visoko kontrastnu rezoluciju (High Contrast Resolution) predstavljaju zapravo podatke za prostornu rezoluciju. Unijeta vrijednost za Canon Medical Systems od 8 lp/cm je, pretpostavljamo iz stare dokumentacije, jer u dokumentu koji mi posjedujemo vrijednost je 11,5 lp/cm.

Unojeti podatak za nisko-kontrastnu detektabilnost (Low-contrast Detectability) za GE Maxima se odnosi na aksijalno (sekvencijalno) skeniranje, a ne na spiralno skeniranje, koje se uglavnom koristi u CT pregledima, a koje iznosi 5,69 mGy. Pored toga, za Aquilion Prime SP unijeta je vrijednost za veličinu posmatranog objekta od 3 mm, a kako bi bila uporediva sa vrijednostima

ostala tri proizvođača, treba da se unese vrijednost za veličinu posmatranog objekta od 5 mm, koja iznosi 3,1 mGy.

Što se tiče maksimalne brzine skeniranja, vrijednosti ovog parametra za svaki izabrani model skenera, unijete su vrijednosti koje su gotovo jednake, sa 1-2% razlike, što je praktično isto, te nema nikakvog smisla vrednovati ovu karakteristiku za kvalitet.

Iz gore navedenog ne može da se zaključi da model Revolution Maxima među izabranim modelima skenera drugih proizvođača posjeduje najbolju „prostornu rezoluciju“, odnosno „visoko-kontrastnu rezoluciju“, nisko-kontrastnu detektabilnost i najveću „maksimalnu brzinu skeniranja“.

Posle podnošenja ponuda i uvida u njih, naručilac će biti u mogućnosti odrediti i broj bodova za Revolution Maxima, ukoliko taj bude ponuđen.

2. Navod zainteresovanog lica:

„U Odgovoru broj 03/01-20189/28, ste zauzeli stav da pitanja vezana za člana komisije, Jugoslava Cvetkovića „nemaju karakter pojašnjenja tenderske dokumentacije“, te niste odgovorili na 3 pitanja, iako ste u skladu sa ZJN, to bili dužni da učinite. Podsjećamo Vas da tenderska dokumentacija objavljena na portalu, u sebi sadrži i podatke o članovima komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, kao i licima koja su bila uključena u postupak pripreme javne nabavke. Stoga, smatramo da imamo pravo da postavljamo pitanja, a Vi obavezno da na ista dajete odgovore, u skladu sa Zakonom.“

Pitanje 2: „Iz kog razloga Naručilac odbija da, u skladu sa Zakonom, odgovori na Zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije?“

Odgovor 2: Naručilac ne odbija da odgovori na Vaša pitanja koja se odnose na člana Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke Jugoslava Cvetkovića. U prethodnom odgovoru smo naveli da pitanja koja ste postavili nemaju karakter zahtjeva za pojašnjenje Tenderske dokumentacije. **Svi članovi Komisije su potpisali izjavu o nepostojanju sukoba interesa koja je sastavni dio Tenderske dokumentacije, a sve u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.**

Pitanja koja ste prethodno postavili:

„Da li je član komisije, Jugoslav Cvetković, bio u poslovnom odnosu sa bilo kojim privrednim društvom, koje je u postupku pripreme predmetne nabavke dostavilo Naručiocu informacije u pogledu cijena i tehničkih karakteristika predmetne nabavke?

Da li je član komisije, Jugoslav Cvetković, ikada angažovan kao član komisije za sprovođenje postupka javne nabavke od neke zdravstvene ustanove tipa klinički ili univerzitetski klinički centar i ako jeste od koje i kad?

Da li je član komisije, Jugoslav Cvetković, ikada angažovan od strane ponuđača medicinske opreme da ih zastupa u postupcima prodaje medicinske opreme i ako jeste od kojih i kad?“

Da li je neki član Komisije bio u poslovnom odnosu sa bilo kojim privrednim društvom, koje je u postupku pripreme predmetne nabavke dostavilo Naručiocu informacije u pogledu cijena i tehničkih karakteristika predmetne nabavke, da li je ikada angažovan kao član komisije za sprovođenje postupka javne nabavke od neke zdravstvene ustanove tipa klinički ili univerzitetski klinički centar, da li je ikada angažovan od strane ponuđača medicinske opreme da ih zastupa u postupcima prodaje medicinske opreme, nije predviđeno kao kriterijum za izbor člana Komisije niti po važećem Zakonu o javnim nabavkama niti po Pravilniku o obližim kriterijumima za obrazovanje komisije za sprovođenje postupaka javnih nabavki ("Službeni list Crne Gore", br. 055/20).

3. Navod zainteresovanog lica:

„Termin efektivna snaga generatora je naveden u tenderskoj dokumentaciji, ali očigledno postoje različita tumačenja ovog termina od strane Naručioca. Čak Naručilac navodi da ne poznaje „zakonitost u elektrotehnici“. ”

Pitanje 3: „Da li Naručilac pod efektivnom snagom generatora podrazumijeva geometrijsku efektivnu snagu, koja se izračunava korišćenjem vrijednosti nominalne snage i udaljenosti fokalne tačke, prema formuli? Ako ne, onda neka Naručilac navede šta podrazumijeva pod efektivnom snagom generatora i formulu kako se ista izračunava?“

Odgovor 3: Naručilac je u tehničkoj specifikaciji tačno opisao koju vrstu snage generatora ima u vidu, a to je nominalna snaga i koja se najmanja vrijednost te snage zahtijeva. Naručilac je takode u istom zahtjevu naveo da se ne prihvata efektivna snaga. Pod efektivnom snagom koja se ne prihvata smatra se bilo koja efektivna snaga. U tom smislu zahtjev naručioca je jasan i precizan i nema nikakvog smisla razgovarati o vrsti snage, koja se ne razmatra i nije ni opisana u tenderskoj dokumentaciji.

U ime Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke

Jelena Mićanović, predsjednik

