



Broj: 03/01-20189/46
Podgorica, 04.11.2022. godine

**Odgovor na zahtjev za pojašnjenje
Tenderske dokumentacije broj 64/22 od 29.07.2022. godine**

U vezi sa zahtjevom za pojašnjenje tenderske dokumentacije, dostavljenim dana 31.10.2022. godine, putem ESJN, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke daje sljedeće odgovore:

Navod zainteresovanog lica: „Nakon uvida u tendersku dokumentaciju 64/22 (broj 03/01-20189/3 od 29.07.2022. godine) za nabavku skenera (CT) multislajsnog sa najmanje 128 slojeva po jednoj rotaciji i detaljne analize, u prilogu šaljemo zahtjev za pojašnjenjem tenderske dokumentacije.

U odgovoru na zahtjev za izmjenu tenderske dokumentacije broj 03/01-20189/19 od 15.08.2022. odgovoreno je da će naš predlog za izmjenu tenderske dokumentacije biti razmotren i prilikom izmjene uzet u obzir. S obzirom na to da nije izvršena izmjena stavki 7.4.2., 7.4.3., 7.4.4., 7.4.5., 7.4.6., 7.4.7., 7.4.8., pretpostavljamo da je naš zahtjev odbijen. Ranije je na postavljeno pitanje izričito navedeno da su potrebne četiri radne stanice. U skladu sa tim molim za pojašnjenje."

Pitanje 1: „Stavka:

„7.4.2. Kardiološki paket, koji uključuje: • program za određivanje količine kalcijuma u krvnim sudovima (kalcijum skor), • analizu koronarnih, moždanih i perifernih krvnih sudova, sa procenom i mjerenjem veličine stenoze, aneurizme aorte, koronarnog stabla, • funkcionalnu analizu srca, ESV / EDV funkcionalna analiza, proračun ejekecione frakcije, minutnog volumena srca, desne, lijeve komore, prokazivanje morfologije srca, • planiranje procedura pre i posle postavljanja stenta, • procenu aneurizme, • analizu koronarnih arterija, • analizu lumena krvnih sudova • vizualizaciju jedne ili više srčanih faza, sa najmanje dve konkurentne („floating“) licence, deljive medju radnim stanicama (klijentima), tako što se može koristiti istovremeno na dve od bilo koje četiri radne stanice (klijenta), a može se pristupiti korišćenju sa bilo koje radne stanice (klijenta).“

Pitanje: Ko je i na koji način odlučio da su dvije licence za ovaj softver na četiri računara dovoljne, tj. da istovremeno mogu raditi samo dva ljekara na moguća četiri računara, a imajući u vidu situaciju sa opterećenjem zdravstvenog sistema i svim naporima Ministarstva zdravlja da se redukuju liste čekanja?"

Odgovor 1: Odluku je donio naručilac, odnosno Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, a način kako je to odlučio(la) jeste taj da su najmanje dvije konkurentne licence za

korišćenje ovako naprednih softverskih aplikacionih programa, koji su u tehničkoj specifikaciji opisani u zahtjevima pod rednim brojevima 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5, 7.4.6, 7.4.7. i 7.4.8. dovoljne za nesmetani, blagovremen i kvalitetan rad Centra za radiološku dijagnostiku, koji podrazumijeva, i nepostojanje liste čekanja za one vrste pregleda za koje će se koristiti ovi napredni aplikacioni programi.

Pitanje 2: „Stavka:„7.4.3. CT angiografija sa automatskim uklanjanjem kostiju sa najmanje dve konkurentne (“floating”) licence, deljive medju radnim stanicama (klijentima), tako što se može istovremeno koristiti na dve od bilo koje četiri radne stanice (klijenta), a može se pristupiti korišćenju sa bilo koje radne stanice (klijenta).“

Pitanje: Ko je i na koji način odlučio da su dvije licence za ovaj softver na četiri računara dovoljne, tj da istovremeno mogu raditi samo dva ljekara na moguća četiri računara, a imajući u vidu situaciju sa opterećenjem zdravstvenog sistema i svim naporima Ministarstva zdravlja da se redukuju liste čekanja?"

Odgovor 2: Odluku je donio naručilac, odnosno Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, a način kako je to odlučio(la) jeste taj da su najmanje dvije konkurentne licence za korišćenje ovako naprednih softverskih aplikacionih programa, koji su u tehničkoj specifikaciji opisani u zahtjevima pod rednim brojevima 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5, 7.4.6, 7.4.7. i 7.4.8. dovoljne za nesmetani, blagovremen i kvalitetan rad Centra za radiološku dijagnostiku, koji podrazumijeva, i nepostojanje liste čekanja za one vrste pregleda za koje će se koristiti ovi napredni aplikacioni programi.

Pitanje 3: „Stavka:„7.4.4. Program za automatsku vizualizaciju i dobijanje kvantitativne informacije o veličini, obliku i promenama plućnih nodula tokom vremena (lung nodule analysis), sa najmanje dve konkurentne (“floating”) licence, deljive medju radnim stanicama (klijentima), tako što se može istovremeno koristiti na dve od bilo koje četiri radne stanice (klijenta), a može se pristupiti korišćenju sa bilo koje radne stanice (klijenta).“

Pitanje: Ko je i na koji način odlučio da su dvije licence za ovaj softver na četiri računara dovoljne, tj da istovremeno mogu raditi samo dva ljekara na moguća četiri računara, a imajući u vidu situaciju sa opterećenjem zdravstvenog sistema i svim naporima Ministarstva zdravlja da se redukuju liste čekanja?"

Odgovor 3: Odluku je donio naručilac, odnosno Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, a način kako je to odlučio(la) jeste taj da su najmanje dvije konkurentne licence za korišćenje ovako naprednih softverskih aplikacionih programa, koji su u tehničkoj specifikaciji opisani u zahtjevima pod rednim brojevima 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5, 7.4.6, 7.4.7. i 7.4.8. dovoljne za nesmetani, blagovremen i kvalitetan rad Centra za radiološku dijagnostiku, koji podrazumijeva, i nepostojanje liste čekanja za one vrste pregleda za koje će se koristiti ovi napredni aplikacioni programi.

Pitanje 4: „Stavka: „7.4.5. CT kolonoskopija i virtuelno endoskopsko skeniranje kolona i bronha sa endolumenskim prikazom, sa najmanje dve konkurentne (“floating”) licence,

deljive medju radnim stanicama (klijentima), tako što se može istovremeno koristiti na dve od bilo koje četiri radne stanice (klijenta), a može se pristupiti korišćenju sa bilo koje radne stanice (klijenta).“

Pitanje: Ko je i na koji način odlučio da su dvije licence za ovaj softver na četiri računara dovoljne, tj da istovremeno mogu raditi samo dva ljekara na moguća četiri računara, a imajući u vidu situaciju sa opterećenjem zdravstvenog sistema i svim naporima Ministarstva zdravlja da se redukuju liste čekanja?"

Odgovor 4: Odluku je donio naručilac, odnosno Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, a način kako je to odlučio(la) jeste taj da su najmanje dvije konkurentne licence za korišćenje ovako naprednih softverskih aplikacionih programa, koji su u tehničkoj specifikaciji opisani u zahtjevima pod rednim brojevima 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5, 7.4.6, 7.4.7. i 7.4.8. dovoljne za nesmetani, blagovremen i kvalitetan rad Centra za radiološku dijagnostiku, koji podrazumijeva, i nepostojanje liste čekanja za one vrste pregleda za koje će se koristiti ovi napredni aplikacioni programi.

Pitanje 5: „Stavka: „7.4.7. CT perfuzija mozga, sa najmanje dve konkurentne (“floating”) licence, deljive medju radnim stanicama (klijentima), tako što se može istovremeno koristiti na dve od bilo koje četiri radne stanice (klijenta), a može se pristupiti korišćenju sa bilo koje radne stanice (klijenta).“

Pitanje: Ko je i na koji način odlučio da su dvije licence za ovaj softver na četiri računara dovoljne, tj da istovremeno mogu raditi samo dva ljekara na moguća četiri računara, a imajući u vidu situaciju sa opterećenjem zdravstvenog sistema i svim naporima Ministarstva zdravlja da se redukuju liste čekanja?"

Odgovor 5: Odluku je donio naručilac, odnosno Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, a način kako je to odlučio(la) jeste taj da su najmanje dvije konkurentne licence za korišćenje ovako naprednih softverskih aplikacionih programa, koji su u tehničkoj specifikaciji opisani u zahtjevima pod rednim brojevima 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5, 7.4.6, 7.4.7. i 7.4.8. dovoljne za nesmetani, blagovremen i kvalitetan rad Centra za radiološku dijagnostiku, koji podrazumijeva, i nepostojanje liste čekanja za one vrste pregleda za koje će se koristiti ovi napredni aplikacioni programi.

Pitanje 6: „Stavka: „7.4.8. CT perfuzija abdomena, sa najmanje dve konkurentne (“floating”) licence, deljive medju radnim stanicama (klijentima), tako što se može istovremeno koristiti na dve od bilo koje četiri radne stanice (klijenta), a može se pristupiti korišćenju sa bilo koje radne stanice (klijenta).“

Pitanje: Ko je i na koji način odlučio da su dvije licence za ovaj softver na četiri računara dovoljne, tj da istovremeno mogu raditi samo dva ljekara na moguća četiri računara, a imajući u vidu situaciju sa opterećenjem zdravstvenog sistema i svim naporima Ministarstva zdravlja da se redukuju liste čekanja?"

Odgovor 6: Odluku je donio naručilac, odnosno Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, a način kako je to odlučio(la) jeste taj da su najmanje dvije konkurentne licence za korišćenje ovako naprednih softverskih aplikacionih programa, koji su u tehničkoj specifikaciji opisani u zahtjevima pod rednim brojevima 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5, 7.4.6, 7.4.7. i 7.4.8. dovoljne za nesmetani, blagovremen i kvalitetan rad Centra za radiološku dijagnostiku, koji podrazumijeva, i nepostojanje liste čekanja za one vrste pregleda za koje će se koristiti ovi napredni aplikacioni programi.

Pitanje 7: „Prilikom kupovine softvera za server varijantu radnih stanica, postoje dva načina kupovine. Prvi način je da kupac kupi sve željene softvere sa trajnim licencama, a onda kupuje samo licence po broju korisnika koji mogu istovremeno raditi. Drugi način je da za svaki softver pojedinačno kupuje licencu za određeni broj korisnika. Šta to znači za korisnika? U prvom slučaju svi softveri koji su kupljeni ostaju permenantno, a ako KCCG želi dodatnu radnu stanicu dovoljno je da kupi licencu za jednog korisnika i ona automatski dozvoljava sve softvere. U drugom slučaju ako KCCG želi dodatnu radnu stanicu oni će morati kupiti licencu pojedinačno za svaki softver što je višestruko skuplja opcija. **Kako u interesu KCCG i doktora koji će raditi na aparatu može biti da se za isti novac dobiju 2 umjesto 4 licence?** Philips kao najbolji proizvođač softvera za dijagnostičke procedure, mora i može da ponudi 4 konkurentna korisnika za svaki od softvera. Neki proizvođači kao Simens i GE nude 2 konkurentna korisnika po softveru, te ovako napisana specifikacija favorizuje njih i omogućava im da ponude aparat po znatno nižoj cijeni i pobijede na tenderu. Takođe omogućeno im je da ponude aparat potpuno istih karakteristika kao u OB Bar koji košta oko 300 000 eura. Nije jasno zbog čega se na ovaj način privileguju privredna društva Glosarij i PDG, a na štetu ljekara, KCCG i budućih korisnika."

Odgovor 7: Naručilac je u ranijim odgovorima na zahtev za izmjenu i na zahtjev za pojašnjene podnosioca zahteva pojasnio i dao objašnjenje u vezi sa ovim pitanjem. Na osnovu svojih sadašnjih i budućih potreba, naručilac je procenio da su dvije konkurentne („floating“) licence za korišćenje naprednih softverskih aplikacionih programa, koji su u tehničkoj specifikaciji opisani u zahtjevima pod rednim brojevima 7.4.2, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5, 7.4.6, 7.4.7. i 7.4.8. dovoljne za siguran, blagovremen i kvalitetan rad Centra za radiološku dijagnostiku, koji podrazumijeva, pored ostalog i nepostojanje liste čekanja za one vrste pregleda za koje će se koristiti ovi napredni aplikacioni programi.

U slučaju izmjene ovog zahteva time što bi se umjesto najmanje dvije zahtijevale najmanje četiri konkurentne licence, naručilac bi omogućio prednost samo jednom ponuđaču, odnosno proizvođaču, a što bi bilo protivno načelu konkurencije i ravnopravnosti ponuđača. Drugim riječima, naručilac ne može dati prednost onom ponuđaču/proizvođaču koji u odnosu na druge ponuđače/proizvođače može ponuditi četiri licence po istoj cijeni koliko koštaju dvije.

U ime
Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke
Jelena Mićanović predsjednik

