



Broj: 03/01-20189/48  
Podgorica, 04.11.2022. godine

**Odgovor na zahtjev za pojašnjenje  
Tenderske dokumentacije broj 64/22 od 29.07.2022. godine**

U vezi sa zahtjevom za pojašnjenje tenderske dokumentacije, dostavljenim dana 31.10.2022. godine, putem ESJN, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke daje sljedeće odgovore:

**Navod zainteresovanog lica:** „Uvidom u tendersku dokumentaciju br. 64/22, od 29. 7. 2022. godine, za nabavku skenera (CT) multislajsnog sa najmanje 128 slojeva po jednoj rotaciji, uvidjeli smo određene nejasnoće, te Vas molimo da odgovorite na sljedeće:

Dana, 27.10.2022. godine, objavljena je Izmjena tenderske dokumentacije, u kojoj su definisani parametri za bodovanje kriterijuma kvaliteta. Smatramo da ovako definisani parametri nisu u skladu sa ZJN, iz sljedećih razloga:

- Svi parametri nisu dostupni ponuđačima pod jednakim uslovima. Ovo se prije svega odnosi na parametar jačina struje 70 kV i broj elemenata detektora, iz razloga što isti favorizuju proizvođača Canon, koji posjeduje 80 redova detektora, dok ostali proizvode CT skenere sa 64 reda detektora, što je definisano tenderskom dokumentacijom. Proizvođači Siemens i Philips posjeduju jačinu struje 70 kV, dok ostali proizvođači ne posjeduju ovu karakteristiku, međutim postoje i druga ekvivalentna rješenja kojim se omogućavaju pregledi sa manjom dozom zračenja, a ne isključivo parametar koji je ovako definisan.
- Svi parametri koji se vrednuju po metodologiji ne daju realan odnos u kvalitetu iz razloga što se početne vrijednosti iz tehničke specifikacije, vrednuju sa 0 bodova, čime se ponuđači koji bi ponudili modele sa početnim vrijednostima ovih parametara, dovode u neravnotežan položaj. Ovo se najprije vidi kod parametara: nominalna snaga generatora i toplotni kapacitet anode, gdje bi proizvođači GE i Siemens, dobili 0 bodova, čime bi drugi proizvođači dobili nesrazmjernu prednost u cijeni, koja nema opravdanje u tehničkim karakteristikama, jer je razlika u vrijednosti parametara oko 10%, dok bi ovako definisano vrednovanje parametara uzrokovalo favorizovanje jednog proizvođača u cijeni i do 25%, odnosno oko 100.000,00 eura.
- Sa druge strane je parametar brzina hlađenja anode, definisan na način da svi proizvođači dobijaju bodove kroz proporcionalnu vrijednost bodovanja.
- Vrijednost bodova po svakom od parametara je različita, što samo po sebi nema utemeljenje u tehničkim karakteristikama, te je nejasno iz kog razloga određeni parametri se boduju sa različitim brojem bodova.

Iz svega navedenog se jasno zaključuje da parametri i metodologija za bodovanje kriterijuma kvalitet nisu u skladu sa ZJN, te stoga molimo da odgovorite na sljedeće:

**Pitanje 1:** Da li je prihvatljivo kao ekvivalentno rješenje da umjesto napona 70 kV, CT skener posjeduje pedijatrijske protokole za snimanje djece, koji smanjuju dozu zračenja? Ako ne, ovaj parametar treba obrisati."

**Odgovor 1:** Nije prihvatljivo. Zahtjevom broj 6.11. u tehničkoj specifikaciji, naručilac zahteva da uređaj posjeduje pedijatrijske protokole za snimanje djece u svrhu smanjenja doze zračenja. Pored ovoga, snimanje djece korišćenjem napona rendgenske cevi od 70 kV je dodatni kvalitet uređaja za smanjenje doze prilikom snimanja djece i zato se i vednuje.

**Pitanje 2:** „Da li Naručilac prihvata da se parametar broj detektorskih elemenata vrednuje proporcionalno, pri čemu će se koristiti broj elemenata po redu, bez ograničenja na minimalni broj elemenata, čime svi ponuđači dobijaju ravnopravan tretman?"

**Odgovor 2:** Ne prihvata se. Naručilac koristi proporcionalan metod kao metod vrednovanja ponuda. Za vrednovanje kvaliteta ukupan broj detektorskih elemenata je značajniji parametar od broja detektorskih elemenata u jednom redu. Neophodno je da se ograniči najmanji broj detektorskih elemenata kako bi se vrijednosti ovog parametra mogle upoređivati među ponudjenim uređajima i time obezbijedilo svim ponuđačima ravnopravno učestvovanje u vrednovanju kvaliteta uređaja koji nude.

**Pitanje 3:** „Da li Naručilac prihvata da parametri nominalna snaga generatora, toplotni kapacitet anode, brzina hlađenja anode i broj rekonstruisanih slika, budu vrednovani proporcionalno, bez ograničenja na minimalnu vrijednost parametra, čime svi ponuđači dobijaju ravnopravan tretman?"

**Odgovor 3:** Ne prihvata se. Naručilac koristi proporcionalan metod kao metod vrednovanja. Neophodno je da se ograniči najmanja vrijednost ovih parametara kako bi se time obezbijedilo svim ponuđačima ravnopravno učestvovanje u vrednovanju kvaliteta uređaja koji nude.

**Pitanje 4:** „Da li Naručilac prihvata da maksimalnu vrijednost bodova po svakom parametru, definiše sa približno jednakim brojem bodova, kako bi obezbijedio ravnopravan tretman svih ponuđača?"

**Odgovor 4:** Ne prihvata se. Parametri ili karakteristike uređaja nemaju isti značaj za kvalitet uređaja. Zbog toga nije moguće da maksimalan broj bodova bude jednak kod svakog parametra.

U ime

Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke  
Jelena Mićanović predsjednik

