

Uprava za kapitalne projekte  
Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 04-92/22  
Redni broj iz Plana javnih nabavki : 64  
Djelovodni br. 04-426/22-5379/5  
Podgorica, 26.12.2022.godine

Na onovu člana 95 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/2019), Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke Uprava za kapitalne projekte, objavljuje na Portalu javnih nabavki

**POJAŠNENJE 3**  
**TENDERSKE DOKUMENTACIJE ZA OTVORENI POSTUPAK JAVNE NABAVKE**  
**ZA IZVOĐENJE RADOVA NA OBJEKTU NAUČNO TEHNOLOŠKOG PARKA I**  
**IZGRADNJI TRAFOSTANICE ZA POTREBE NAPAJANJA OBJEKTA NAUČNO**  
**TEHNOLOŠKOG PARKA U PODGORICI**

Na zahtjev zainteresovanog ponuđača ovim razjašnjenjem, daju se sljedeći odgovori:

**Pitanje 1:** Pitanje 3: "Naknada štete U slučaju da izvođač ne ispuní svoje obaveze iz ugovora naručilac ima pravo da zahtijeva naknadu štete koju je usled toga pretrpio, a koja prevazilazi iznos aktivirane garancije za dobro izvršenje ugovora i polise osiguranja od profesionalne odgovornosti." Takođe, navedeni su razlozi za eventualni raskid ugovora među kojima su razlozi uslijed bitne izmjene i to kada se: • izmjenom se uvode uslovi koji bi, da su bili dio prvobitnog postupka javne nabavke, omogućavali uključivanje drugih privrednih subjekata u odnosu na izabrane ponuđače ili prihvatanje druge ponude u odnosu na prihvaćenu ili bi omogućili veću konkurentnost u postupku javne nabavke koji je prethodio zaključenju ugovora; • izmjenom se mijenja privredna ravnoteža ugovora u korist Izvođača na način koji nije predviđen prvobitnim ugovorom; • izmjenom se značajno povećava obim ugovora; , a koji razlozi nikako nisu krivica Izvođača. Zašto u uslovima tenderske dokumentacije nije navedena mogućnost naknade štete Izvođaču ukoliko istu pretrpi? Da li će se u tom slučaju primjenjivati odredbe Zakona o obligacionim odnosima jer ni to nije nigdje naznačeno?"

Odgovor: naručilac je predmetno nadmetanje pripremio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i potrebama naručioca, a na osnovu predmetnog nadmetanja sa prvoragiranim ponuđačem će se zaključiti ugovor o javnoj nabavci.

Poštovani, pojašnjenjem broj 01-426/22-5127/4 od 21.12.2022., jasno je ukazano da je zainteresovani ponuđač postavio pitanje koje je u datom pojašnjenju tretirano kao pitanje broj 3. Međutim, iako je postavljeno uredno pitanje, Naručilac je samo formalno dao odgovor broj 3, dok je suštinski u samom odgovoru apsolutno izbegao da odgovori na postavljeno pitanje. Odgovor 3 je dat, ali on nema nikakve veze sa postavljenim pitanjem broj 3. Molim odgovorite na prethodno postavljeno pitanje citirano u pitanju 3 pojašnjenja imenovanog ovim zahtjevom

**Odgovor:** Kao što je već navedeno naručilac je predmetno nadmetanje pripremio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i potrebama naručioca, a na osnovu predmetnog nadmetanja sa

prvoragiranim ponuđačem će se zaključiti ugovor o javnoj nabavci. Napominjemo da je članom 149 Zakona o javnim nabavkama između ostaloga predviđeno da Naručilac zaključuje ugovor o javnoj nabavci u pisanom ili elektronskom obliku sa ponuđačem čija je ponuda izabrana kao najpovoljnija, nakon izvršnosti odluke o izboru najpovoljnije ponude i Ugovor o javnoj nabavci mora da bude u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom, izabranom ponudom i odlukom o izboru najpovoljnije ponude, osim u pogledu iskazivanja PDV-a.

Naručilac je prethodno odgovorio na pitanje potencijalnog ponuđača i jasno je da nije navedena mogućnost naknade štete Izvođaču ukoliko istu pretrpi jer je naručilac predmetno nadmetanje pripremio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i potrebama naručioca tj svojim potrebama i jasno je da Ugovor o javnoj nabavci mora da bude u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom i predmetni ugovor o javnoj nabavci će biti u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom.

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke

Milica Bakić

