



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-392/2025

ESJN: 49780

Podgorica, 19.02.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24), člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 56 stav 2 Zakona o upravnom sporu ("Sl. list CG", br. 54/16), postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U. Br. 3456/24 od 05.12.2025.g., u ponovljenom postupku po žalbi "Interactive" d.o.o. Podgorica od 23.02.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Katarine Ivanović, advokata iz Podgorice protiv odluke Ministarstva odbrane broj 0704-426/23-5750/29 od 14.02.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 19.02.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Interactive" d.o.o. Podgorica od 23.02.2024.g., pa se poništava odluka Ministarstva odbrane broj 0704-426/23-5750/29 od 14.02.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Ministarstvu odbrane da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.066,12 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Interactive" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.
4. Obavezuje se Ministarstvo odbrane da nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 700,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda Crne Gore U. br. 3456/24 od 05.12.2025.g., poništeno je rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki UP. 0903-38/2024 od 29.03.2024.g., iz

razloga što je tužena u pobijanom rješenju, po ocjeni Suda počinila povredu pravila upravnog postupka iz člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), jer su razlozi koji su dati u obrazloženju osporenog rješenja nejasni u odnosu na činjenično stanje iz spisa predmeta ne upućuje na odluku predstavljenu dispozitivom. Takođe, Sud ukazuje da se primjenom citiranih zakonskih odredbi na činjenično stanje u spisima predmeta ne može prihvatiti kao pravilan zaključak tuženog organa da je ponuda izabranog ponuđača sačinjena u skladu sa tenderskom dokumentacijom i u skladu sa zakonom, te da nije mogao da izvede zaključak da je ova upravna stvar zakonito riješena zbog čega je tužbu uvažio i osporeno rješenje poništio. Naime, ističe da je tužena u prethodnoj odluci u ovoj pravnoj stvari, poništivši odluku kojom je ponuda tužioca izabrana kao ispravna i najpovoljnija zauzela stav da činjenica da je tužilac ponudio bolji model od zahtijevanog ali da se time ne može nadomjestiti utvrđeni nedostatak u ponudi za određenu stavku tehničke specifikacije, što upućuje na nejednako postupanje tužene prema učesnicima istog postupka javne nabavke u pogledu ocjene ponude i ispunjenosti zahtjeva konkretne tehničke specifikacije.

Postupajući po navedenoj presudi Upravnog suda Crne Gore, koja je dostavljena dana 30.12.2025.g., Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), je u ponovljenom postupku izvršila uvid u spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 0704-426/23-5750/4 od 26.07.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke informatičke opreme, Ministarstvo odbrane je, kao naručilac, donijelo odluku broj 0704-426/23-5750/29 od 14.02.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Mainframe" d.o.o. Podgorica, dok su ponude ponuđača "Interactive" d.o.o. Podgorica i "G Tech" d.o.o. Podgorica odbijene kao neispravne.

Ponuđač "Interactive" d.o.o. Podgorica, je dana 23.02.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Katarine Ivanović, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi na osnovu kojih činjenica i dokaza je naručilac utvrdio da je ponuda ponuđača "Interactive" doo Podgorica neispravna, a ponuda ponuđača "Mainframe" d.o.o. Podgorica, ispravna i prvorangirana. Naime, ističe da je ponuda ponuđača „Mainframe“ d.o.o. Podgorica neispravna jer nije pripremljena u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije iz razloga što se uvidom u brošuru na zvaničnom sajtu proizvođača, a i opisom iz ponude za stavku 1 može zaključiti da ponuđeni proizvod ima odstupanja tj. ponuđeni računar nema 3 slota - Full Height PCIe XI, već dva, te da drugi model DELL računara ima opciju sa „3 x Full Height PCIe xl“, pa smatra da je ovaj ponuđač ponudio računar slabijih karakteristika od zahtijevanih, što ga čini neispravnim, u prilog čega se poziva na sajt proizvođača sa brošuram

koja potvrđuje naznačene činjenice: <https://www.dell.com/en-us/shop/desktop-computers/optiplex-3000tower/spd/optiplex-3000-desktop>. Dalje navodi, da je ponuđač „Mainframe” d.o.o. Podgorica doveo u zabludu naručioca jer je tehničkim opisom za ponuđeni model računara pod stavkom 4. Dell Latitude 7420 naznačio da isti dolazi sa zahtjevanom tehničkom karakteristikom: „Integrirani portovi: 1 USB 3.2 port, 1 USB 2.0, RJ-45, HDMI, 2 USB Type-C.”, a da se uvidom na zvanični sajt proizvođača i opisom iz ponude za predmetnu stavku može zaključiti da ponuđeni proizvod ne dolazi sa integrisanim portom - RJ-45 i da nema 1 USB2.0 port, te u prilog svojoj tvrdnji navodi sajt proizvođača sa brošurama koje potvrđuje naznačene činjenice: https://www.dell.com/support/manuals/en-us/latitude-14-7420-2-in-1-laptop/latitude_7420_specs/external-ports?guid=guid-b8f739cc-a41e-4ac9b3f8ff6d9c6d8c19&lang=en-us. Dalje ističe, da je ponuđač „Mainframe” d.o.o. Podgorica za stavke 5, 6 i 7 tehničke specifikacije ponudio pogrešan model štampača koji nema zahtijevani kriterijum iz razloga što ponuđeni štampač oznake Lexmark MX331adn nema osnovni toner kapaciteta 3000 stranica, već 1500 stranica, zatim da je za stavku 6 pogrešno iskazao karakteristiku brzina ispisa jer je naveo brzina kopiranja prve stranice: 6.2 sec iako ona iznosi 6.5 sec, kao i da je za stavku 7 pogrešno naznačio brzine ispisa jer je zahtjev bio: „Brzina kopiranja prve stranice: 7-12sec” dok je ovaj ponuđač naznačio da je ta karakteristika: 6.2 sec., te navodi da se isto potvrđuje u brošuri na sajtu proizvođača sa brošurama: https://www.lexmark.com/content/dam/lexmark/collateral/brochure/emea/en_rs/MX331adn-Brochure.pdf. Dalje navodi, da je ponuda ponuđača „Mainframe” d.o.o. Podgorica neispravna jer je za stavku 8 tehničke specifikacije ponudio pogrešan model štampača oznake Lexmark CX532adwe koji ima odstupanja u odnosu na zahtijevani kapacitet 3000 stranica, jer isti dolazi sa osnovnim tonerima u boji kapaciteta 2000 stranica, te navodi sajt proizvođača sa brošurama koje potvrđuje naznačene činjenice: https://www.lexmark.com/content/dam/lexmark/collateral/brochures/emea/en_rs/CX532adwe-Brochure.pdf. Takođe, navodi da je ponuđač „Mainframe” d.o.o. Podgorica za stavku 15 tehničke specifikacije ponudio model Monitora Dell E2223HN koji nema HDMI 1.4 već HDMI 1.2, što je značajno tehnološko odstupanje, te navodi sajt proizvođača sa brošurama koje potvrđuje naznačenu činjenicu: https://www.dell.com/en-us/shop/dell-22-monitor-e2223hn/apd/210-bbbn/monitorsmonitor-accessories#techspecs_section; Takođe navodi, da je za stavku 16 ponuđač „Mainframe” d.o.o. Podgorica ponudio proizvod koji ne postoji na tržištu, iz razloga što je naznačio da je štampač Zebra ZD220 sa memorijom: - Memorija 256 MB Flash/128 MB SDRAM, iako štampač dolazi sa 128MB Flash/128 MB SDRAM, što proizilazi iz brošure koja se nalazi na sajtu proizvođača: <https://www.zebra.com/us/en/products/spec-sheets/printers/desktop/zd220.htm>. Posebno navodi da je tenderskom dokumentacijom zahtijevano da su ponuđači dužni da dostave tehničku dokumentaciju sa tehničkim detaljima (specifikacijama) iz kojih se mogu utvrditi minimalno karakteristike iz kolone bitne karakteristike predmeta nabavke, (datasheet od proizvođača opreme; skinute tehničke listove sa web sajta (navesti link sajta)) sa istaknutim karakteristikama iz kojih je moguće utvrditi karakteristike ponuđene opreme, a da ponuđač „Mainframe” d.o.o. Podgorica nije dostavio nijednu brošuru, zbog čega je naručilac istu morao ocijeniti kao neispravnu osnovom člana 133 stav 1 tačka 1 i 4 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu

u cjelosti i poništi pobijanu odluku, zatim naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni utvrđene nepravilnosti i donese novu zakonitu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 28.02.2024.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je ista u potpunosti neosnovana. Naime, ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da postoji razlika između sadržine ponude ponuđača „Mainframe” d.o.o. Podgorica i zahtjeva postavljenih u tehničkim karakteristikama i specifikacijama, iz razloga jer je ista sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom i ne sadrži neispravnosti iz člana 133 ZJN, te da je nejasno na osnovu čega je žalilac navedeno utvrdio, s obzirom da je navedeni ponuđač odgovorio na sve zahtjeve naručioca po pitanju bitnih karakteristika za stavke 1, 4, 5, 6, 7, 8 15 i 16, te da je predmetnu odluku donio postupajući po Rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-3/2024 od 02.02.2024.g. Nadalje, ističe da je ponuđač „Mainframe” d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi u potpunosti odgovorio na zahtjeve naručioca, kao i da je neosnovan žalbeni navod žalioca da u ponudi ovog ponuđača nije dostavljena nijedna brošura, iz razloga što, predmetnom tenderskom dokumentacijom, od ponuđača nije zahtijevano dostavljanje brošura, osim u slučaju kada se ponuđeni modeli proizvoda razlikuju od tehničkom specifikacijom zahtijevanih modela, a što je zahtijevano kroz način utvrđivanja ekvivalentnosti, te kako je isti za sve stavke iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, ponudio proizvode u skladu sa onim traženim tehničkom specifikacijom, odnosno ponudio sve modele zahtijevane predmetnom tehničkom specifikacijom, a ne ekvivalente istih, to isti nije imao obavezu dostavljanja brošura. Takođe, ističe da se u predmetnoj žalbi žalilac poziva na ZJN („Sl. list Crne Gore”, br. 74/19), i da pri tom citira odredbe člana 133 ZJN koji nije na snazi, i u skladu sa čijim odredbama nije sproveden predmetni postupak nabavke i nije donijeta odluka o izboru na koju je izjavljena žalba, već je isti sproveden u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore”, broj 74/19, 3/23 i 11/23) i podzakonskim aktima donijetim na osnovu ovog zakona. U konačnom, zaključuje da je primjenom odredaba ZJN („Službeni list Crne Gore”, broj 74/19, 3/23 i 11/23) i podzakonskih akata donijetih na osnovu ovog zakona, a postupajući po Rješenju Komisije za zaštitu prava, broj UP. 0903-3/2024 od 02.02.2024.g., u svemu donio zakonitu odluku, te predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalba žalioca je dozvoljena, blagovremena, ozjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-3/2024 od 02.02.2024.g., kojim je djelimično usvojena žalba žalioca „Mainframe”

d.o.o. Podgorica od 27.12.2023.g. i žalba žalioca "G Tech" d.o.o. Podgorica od 28.12.2023.g. i poništena odluku naručioca broj 0704-426/23-5750/23 od 18.12.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vratila na ponovni postupak i odlučivanje iz razloga što je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Interactive” d.o.o. Podgorica.

Žalba je osnovana iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod stavkom 13 u dijelu „Drugi uslovi” predvidio: „Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Naručilac je, u skladu sa članom 88 stav 3 Zakona o javnim nabavkama, kroz tehničku specifikaciju predmeta nabavke konkretizovao robni znak, tip ili proizvođača uz praćenje riječi „ili ekvivalentno”, jer nije mogao precizno i razumljivo da opiše predmet nabavke. Za stavke u specifikaciji kod kojih su navedeni robni znak, tip ili proizvođač, ukoliko se ponudi proizvod koji je ekvivalentan traženom, potrebno je precizno navesti naziv ekvivalenta, odnosno robni znak, tip ili proizvođača, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti. Ponuđači su dužni dostaviti tehničku dokumentaciju sa tehničkim detaljima (specifikacijama) iz kojih se mogu utvrditi minimalno karakteristike iz kolone bitne karakteristike predmeta nabavke. Naručilac će prihvatiti tehničku dokumentaciju sa tehničkim detaljima (specifikacijama): datasheet od proizvođača opreme; skinute tehničke listove sa web sajta (navesti link sajta) sa istaknutim karakteristikama iz kojih je moguće utvrditi karakteristike ponuđene opreme.”

Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 41 stavku, te za stavku 1 u dijelu „opis predmeta nabavke” predvidio „Desktop računar TIP 1”, zatim u dijelu “Bitne karakteristike predmeta nabavke”, između ostalog, predvidio: “Računar „DELL OPTIPLEX 3000” ili računar ekvivalentnih karakteristika: Brand name računar Procesor Intel I3-12100; Grafika: Integrisana; Memorija: 16GB; Hard disk: 512GB: Optički čitač/rezač: DVD±RW; Integrisani portovi: HDMI, DisplayPort, 4 x 3.1 Gen 1 (2 naprijed, 2 pozadi) i 4 x 2.0 (2 naprijed, 2 pozadi - 2 sa podrškom SmartPower On); Zvuk: Integrisani; Mreža: Gigabit Ethernet; Slotovi: 1 x Full Height PCIe x16, 3 x Full Height PCIe x1, 1 x M.2 za SSD (22x80mm ili 22x30mm); Monitor od istog proizvođača kao računar 1920x1080 IPS 16:9 21.5” VGA/HDMI/DisplayPort; Kućište: Tower; Napajanje: max300W 85% Efficient PSU (80 PLUS Bronze); Miš, Tastatura sa YU karakter setom crna istog proizvođača kao i računar., za stavku 4 “Prenosni računar TIP 2”, naveo: “Dell Latitude 7420 ili računar ekvivalentnih karakteristika: - Procesor: Intel Core I5 1135G7 ili 1145G7. - Boja: gray. - Ekran: 13,3 inča Full HD LED Backlit Anti-Glare Display. - Grafička kartica: integrisana Intel® UHD Graphics Intel® Iris®Xe Graphics. - Radna memorija: 16GB, LPDDR4X-4266, 3733MHz. - Chipset: Tiger Lake U PCH. - Integrisani portovi: 1 USB 3.2 port, 1 USB 2.0, RJ-45, HDMI, 2 USB Type-C. - Hard Disk: 512 GB, PCIe NVMe Gen3 x4, Class 35 SSD. - Povezivanje na mrežu:

802.11ac, Bluetooth, 1x1Intel® Wi-Fi 6”, zatim za stavku 5 “Štampač laserski A4, mrežni multifunkcijski, crno bijeli” naveo: „Funkcije: štampač, kopir, skener, faks. - Za modele koje posjeduju displej u boji – mogućnost upravljanja štampačem na dodir. - Automatski dupleks štampanje. - Brzina štampanja prve stranice: manje od 9 sec. - Rezolucija štampanja: minimalno 600x600 dpi. - Brzina kopiranja: minimalno 20 cpm (A4). - Brzina kopiranja prve stranice: manje od 12 sec. - Vrsta skenera: Flatbed sa ADF. - Rezolucija skeniranja: minimalno 600x600 dpi. - Mogućnost skeniranja u boji. - Povezivanje: USB+Ethernet Network. - Svaki štampač isporučiti sa osnovnim i tri originalna kompleta dodatnih tonera kapaciteta minimalno 3000 stranica”, za stavku 6 “Štampač laserski A4, mrežni multifunkcijski, crno bijeli” naveo: „funkcije: štampač, kopir, skener, faks. - Za modele koje posjeduju displej u boji – mogućnost upravljanja štampačem na dodir. - Automatsko dupleks štampanje. - Brzina štampanja prve stranice: manje od 10 sec. - Rezolucija štampanja: minimalno 600x600 dpi. - Ponuđeni štampači koji posjeduju drum, moraju posjedovati mogućnost štampanja sa jednim drumom minimalno 40.000 stranica ili isporuka više drumova (za minimalno 40.000 stranica). - Brzina kopiranja: minimalno 35 cpm. - Brzina kopiranja prve stranice: manje od 10 sec. - Vrsta skenera: Flatbed sa ADF. - Rezolucija skeniranja: minimalno 600x600 dpi. - Mogućnost skeniranja u boji. - Povezivanje: USB+Ethernet Network. - Svaki štampač isporučiti sa osnovnim i tri originalna kompleta dodatnih tonera kapaciteta minimalno 3000 stranica” , za stavku 7 „Štampač „laserski A4, mrežni multifunkcijski, crno bijeli” naveo: „Funkcije: štampač, kopir, skener, faks. - Za modele koje posjeduju displej u boji – mogućnost upravljanja štampačem na dodir. - Automatsko dupleks štampanje. - Brzina štampanja prve stranice: manje od 9 sec. - Rezolucija štampanja: minimalno 600x600 dpi. - Ponuđeni štampači koji posjeduju drum, moraju posjedovati mogućnost štampanja sa jednim drumom minimalno 40.000 stranica ili isporuka više drumova (za minimalno 40.000 - stranica). - Brzina kopiranja: 35-38cpm. - Brzina kopiranja prve stranice: 7-12sec. - Rezolucija kopiranja: minimalno 600x600 dpi. - Vrsta skenera: Flatbed sa ADF. - Rezolucija skeniranja: minimalno 600x600 dpi. - Mogućnost skeniranja u boji. - Povezivanje: USB+Ethernet Network. - Svaki štampač isporučiti sa osnovnim i tri originalna kompleta dodatnih tonera kapaciteta minimalno 3000 stranica”, za stavku 8 „Štampač laserski A4, mrežni multifunkcijski, u boji” naveo: „Funkcije: štampač, kopir, skener, faks. - Za modele koje posjeduju displej u boji – mogućnost upravljanja štampačem na dodir. - Automatsko dupleks štampanje u boji. - Brzina štampanja prve stranice: manje od 11 sec. - Rezolucija štampanja: minimalno 600x600 dpi. - Brzina kopiranja: minimalno 25 cpm (A4). - Brzina kopiranja prve stranice: manje od 13 sec. - Vrsta skenera: Flatbed sa ADF. - Rezolucija skeniranja: minimalno 600x600 dpi. - Mogućnost skeniranja u boji. - Povezivanje: USB+Ethernet Network. - Svaki štampač isporučiti sa osnovnim i tri originalna kompleta dodatnih tonera kapaciteta minimalno 3000 stranica”, za stavku 15 „Monitor” naveo: “Model monitora Dell E2223 ili monitor ekvivalentnih karakteristika: - Dijagonala: minimalno 54cm; - Maksimalna rezolucija: 1920x1080 na 60Hz; - Odnos širine i visine: 16:9; - Osvjetljenost: 250cd/m2; - Tip panela: vertikalni; - Tehnologija pozadinskog osvjetljenja: LED; - Povezivanje: minimalno 1xVGA, 1xHDMI 1.4, HDMI HDCP; - Sistem montiranja: VESA standard (100mm); - Ekološka potrošnja; ENERGY STAR, EPEAT, TCO sertifikovan”, za stavku 16 „Štampač za naljepnice”

naveo: „Model štampača Zebra ZD220 ili štampač ekvivalentnih karakteristika: - Termalni ili direktni metod štampanja; - ZPL i EPL programski jezici; - LED indikacija statusa; - Prekidač za štampanje/pauziranje; - USB priključnica; - Energy star standardizovan; - Rezolucija minimalno 200dpi/8 dpm; - Memorija minimalno 128 MB Flash/128 MB SDRAM; - Maksimalna širina štampanja 104 mm; - Brzina štampanja minimalno 102mm/s; - Maksimalna dužina naljepnice 991mm; - Maksimalna dužina ribona 74m; - Bar kod odnos 2:1 i 3:1; - Mogućnost štampanja 1D i 2D bar kodova; - Uz svaki štampač isporučiti 10 TT resin ribona za rad u uslovima male izloženosti hemijskim ili abrazivnim reagensima i 10 kompleta naljepnica (bijele, blanko, 1.500 kom. na rolni, dimenzija 60mm x 40mm).”

Ponudač “Mainframe” d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u dijelu “odgovor”, za stavku 1 “Desktop računar TIP 1” naveo: “ Desktop računar TIP 1 Računar DELL OPTIPLEX 3000 Brand name računar Procesor Intel I3-12100; Grafika: Integrisana; Memorija: 16GB; Hard disk: 512GB; Optički čitač/rezač: DVD±RW; Integrisani portovi: HDMI, DisplayPort, 4 x 3.1 Gen 1 (2 naprijed, 2 pozadi) i 4 x 2.0 (2 naprijed, 2 pozadi - 2 sa podrškom SmartPower On); Zvuk: Integrisani; Mreža: Gigabit Ethernet; Slotovi: 1 x Full Height PCIe x16, 3 x Full Height PCIe x1, 1 x M.2 za SSD (22x80mm ili 22x30mm); Dell monitor P2222H 1920x1080 IPS 16:9 21.5” VGA/HDMI/DisplayPort; Kućište: Tower; Napajanje: 300W 85% Efficient PSU (80 PLUS Platinum); Dell Miš, Tastatura sa YU karakter setom crne boje”, za stavku 4 “ Dell Latitude 7420 ili računar ekvivalentnih karakteristika: - Procesor: Intel Core I5 1135G7 ili 1145G7. - Boja: gray. - Ekran: 13,3 inča Full HD LED Backlit Anti-Glare Display. - Grafička kartica: integrisana Intel® UHD Graphics Intel® Iris®Xe Graphics. - Radna memorija: 16GB, LPDDR4X-4266, 3733MHz. - Chipset: Tiger Lake U PCH. - Integrisani portovi: 1 USB 3.2 port, 1 USB 2.0, RJ-45, HDMI, 2 USB Type-C. - Hard Disk: 512 GB, PCIe NVMe Gen3 x4, Class 35 SSD. - Povezivanje na mrežu: 802.11ac, Bluetooth, 1x1Intel® Wi-Fi 6.” naveo: “ Prenosni računar TIP 2 Dell Latitude 7420 : - Procesor: Intel Core i5-1135G7, - Boja: gray. - Ekran: 13,3 inča Full HD LED Backlit Anti-Glare Display. - Grafička kartica: integrisana Intel® Iris®Xe Graphics. - Radna memorija: 16GB, LPDDR4X-4266, 3733MHz. - Chipset: Tiger Lake U PCH. - Integrisani portovi: 1 USB 3.2 port, 1 USB 2.0, RJ-45, HDMI, 2 USB Type-C. - Hard Disk: 512 GB, PCIe NVMe Gen3 x4, Class 35 SSD. - Povezivanje na mrežu: 802.11ac, Bluetooth, 1x1Intel® Wi-Fi 6.”, za stavku 5 “Štampač laserski A4, mrežni multifunkcijski, crno bijeli” naveo: “ Lexmark MX331adn Štampač laserski A4, mrežni multifunkcijski, crno bijeli - Funkcije: štampač, kopir, skener, faks. - displej u boji – mogućnost upravljanja štampačem na dodir. - Automatski dupleks štampanje. - Brzina štampanja prve stranice: 6.2 sec. - Rezolucija štampanja: 600x600 dpi. - Brzina kopiranja: 38 cpm (A4). - Brzina kopiranja prve stranice: 6.2 sec. - Vrsta skenera: Flatbed sa ADF. - Rezolucija skeniranja: 600x600 dpi. - Mogućnost skeniranja u boji. - Povezivanje: USB+Ethernet Network. - Svaki štampač se isporučuje sa osnovnim i tri originalna Lexmark kompleta dodatnih tonera kapaciteta 3000 stranica..” za stavku 6 „Štampač laserski A4, mrežni multifunkcijski, crno bijeli” naveo: „Lexmark MX331adn Štampač laserski A4, mrežni multifunkcijski, crno bijeli - Funkcije: štampač, kopir, skener, faks. - displej u boji – mogućnost

upravljanja štampačem na dodir. - Automatsko dupleks štampanje. - Brzina štampanja prve stranice: 6.2 sec. - Rezolucija štampanja: 600x600 dpi. - Ponudeni štampači posjeduju drum i imaju mogućnost štampanja sa jednim drumom 40.000 stranica - Brzina kopiranja: 38 cpm (A4). - Brzina kopiranja prve stranice: 6.2 sec. - Vrsta skenera: Flatbed sa ADF. - Rezolucija skeniranja: 600x600 dpi. - Mogućnost skeniranja u boji. - Povezivanje: USB+Ethernet Network. - Svaki štampač se isporučuje sa osnovnim i tri originalna Lexmark kompleta dodatnih tonera kapaciteta 3000 stranica”, za stavku 7 „Štampač laserski A4, mrežni multifunkcijski, crno bijeli” naveo: „Lexmark MX331adn Štampač laserski A4, mrežni multifunkcijski, crno bijeli - Funkcije: štampač, kopir, skener, faks. - displej u boji – mogućnost upravljanja štampačem na dodir. - Automatsko dupleks štampanje. - Brzina štampanja prve stranice: 6.2 sec. - Rezolucija štampanja: 600x600 dpi. - Ponudeni štampači posjeduju drum i imaju mogućnost štampanja sa jednim drumom 40.000 stranica - stranica). - Brzina kopiranja: 38 cpm (A4). - Brzina kopiranja prve stranice: 6.2 sec - Rezolucija kopiranja: 600x600 dpi. - Vrsta skenera: Flatbed sa ADF. - Rezolucija skeniranja: 600x600 dpi. - Mogućnost skeniranja u boji. - Povezivanje: USB+Ethernet Network. - Svaki štampač se isporučuje sa osnovnim i tri originalna Lexmark kompleta dodatnih tonera kapaciteta 3000 stranica” za stavku 8 „Štampač laserski A4, mrežni multifunkcijski, u boji” naveo: „Lexmark CX532adwe Štampač laserski A4, mrežni multifunkcijski, u boji - Funkcije: štampač, kopir, skener, faks. - displej u boji – mogućnost upravljanja štampačem na dodir. - Automatsko dupleks štampanje u boji. - Brzina štampanja prve stranice: 7.2/7.5 sec (crno bijela/u boji) - Rezolucija štampanja: 1200x1200 dpi. - Brzina kopiranja: 33 cpm (A4). - Brzina kopiranja prve stranice: 7.637/7.684 sec (crno bijela/u boji) - Vrsta skenera: Flatbed sa ADF. - Rezolucija skeniranja: 600x600 dpi. - Mogućnost skeniranja u boji. - Povezivanje: USB+Ethernet Network. - Svaki štampač se isporučuje sa osnovnim i tri originalna Lexmark kompleta dodatnih tonera kapaciteta 3000 stranica” za stavku 15 „Monitor” naveo „Monitor Model monitora Dell E2223HN karakteristika: - Dijagonala: 54,48cm; - Maksimalna rezolucija: 1920x1080 na 60Hz; - Odnos širine i visine: 16:9; - Osvjetljenost: 250cd/m2; - Tip panela: vertikalni; - Tehnologija pozadinskog osvjetljenja: LED; - Povezivanje: 1xVGA, 1xHDMI 1.4, HDMI HDCP; - Sistem montiranja: VESA standard (100mm); - Ekološka potrošnja; ENERGY STAR, EPEAT, TCO sertifikovan”, za stavku 16 „Štampač za naljepnice” naveo „Štampač za naljepnice Model štampača Zebra ZD220 karakteristika: - Termalni metod štampanja; - ZPL i EPL programski jezici; - LED indikacija statusa; - Prekidač za štampanje/pauziranje; - USB priključnica; - Energy star standardizovan; - Rezolucija 203dpi/8 dpm; - Memorija 256 MB Flash/128 MB SDRAM; - Maksimalna širina štampanja 104 mm; - Brzina štampanja 102mm/s; - Maksimalna dužina naljepnice 991mm; - Maksimalna dužina ribona 74m; - Bar kod odnos 2:1 i 3:1; - Mogućnost štampanja 1D i 2D bar kodova; - Uz svaki štampač se isporučuje 10 TT resin ribona za rad u uslovima male izloženosti hemijskim ili abrazivnim reagensima i 10 kompleta naljepnica (bijeje, blanko, 1.500 kom. na rolni, dimenzija 60mm x 40mm)”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača “Mainframe” d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: “Komisija za sprovođenje

postupka javne nabavke je upoređivanjem zahtjeva i uslova iz tehničke specifikacije sa finansijskim dijelom ponude ponuđača "Mainframe" d.o.o. Podgorica, utvrdila da su u finansijskom dijelu ponude ponuđene stavke predmeta nabavke sa karakteristikama ponuđenog predmeta nabavke, koje su u skladu sa zahtijevanim bitnim karakteristikama predmeta nabavke u pogledu kvaliteta, iskazane cijene po jedinici mjere i ukupno ponuđena cijena u eurima, na način predviđen obrascem "Finansijski dio ponude"... Kako je jednim od žalbenih navoda izjavljenim na prvobitnu donijetu Odluku o izboru, broj 0704-426/23-5750/23 od 18.12.2023.g., osporavana ispravnost ponude ponuđača „Mainframe“ d.o.o. Podgorica u dijelu ponuđenog predmeta nabavke za stavke 1, 2, 3, 4 i 5 i kako je isti Rješenjem Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, broj UP. 0903-3/2024 od 02.02.2024. godine odbijen kao neosnovan, to je na osnovu navedenog, kao i na osnovu iznijetog činjeničnog stanja u pogledu sadržaja ponude ponuđača „Mainframe“ d.o.o. Podgorica, ista ocijenjena kao ispravna shodno članu 132 Zakona, kojim je propisano "Ispravna ponuda je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da je ponuđač "Mainframe" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude za stavke 1, 4, 15 i 16 ponudio modele proizvoda koje je naručilac zahtijevao tehničkom specifikacijom za navedene stavke, te odgovorio na sve zahtjeve naručioca po pitanju bitnih karakteristika ponuđenog predmeta nabavke za navedene stavke iz čega nesporno proizilazi da ovaj ponuđač nije ponudio ekvivalentne proizvode, te samim tim nije ni bio dužan da uz ponudu dostavlja tehničku dokumentaciju sa tehničkim detaljima (specifikacijama) iz kojih se mogu utvrditi minimalno karakteristike iz kolone bitne karakteristike predmeta nabavke.

Međutim, kako je ovaj ponuđač za stavke 5, 6, 7 i 8 ponudio proizvode i u odgovoru naveo bitne karakteristike ponuđenih proizvoda koji odstupaju od zahtijevanih karakteristika iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač ponudio proizvode koji su u skladu sa zahtijevanim. Naime, a kako iz odredbe člana 87 stav 5 ZJN proizilazi da naručilac ne smije da odbije ponudu za robu koja odgovara standardu, tehničkom propisu i tehničkoj specifikaciji to je naručilac bio dužan da u odnosu na navedene stavke utvrdi da li su ponuđeni proizvodi istih ili eventualno boljih karakteristika od zahtijevanih, pa da tek nakon toga odluči o ponudi ovog ponuđača.

Pored navedenog, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu navode iz presude da je Komisija za zaštitu prava u prethodnoj odluci u ovoj pravnoj stvari zauzela stav da je žalilac „Interactive“ d.o.o. Podgorica ponudio bolji model od zahtijevanog, ali da se time ne može nadomjestiti utvrđeni nedostatak u ponudi za određenu stavku tehničke specifikacije, a što upućuje na nejednako postupanje prema učesnicima istog postupka u pogledu ocjene ponude i ispunjenosti zahtjeva konkretne tehničke specifikacije, međutim u konkretnom, Komisija za zaštitu prava nije

nejednako postupala prema učesnicima u ovom postupku. Ovo iz razloga što je žalilac "Interactive" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 1 "Desktop računar TIP 1" iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, umjesto zahtijevanog modela Računara „DELL OPTIPLEX 3000“ ponudio ekvivalent i to Računar „DELL OPTIPLEX 7010“, za koji model je u bitnim karakteristikama naveo da nudi model "Monitor Dell 22 Monitor - E2222HS", te naveo da isti između ostalog posjeduje karakteristiku „IPS“, dok je na zahtjev naručioca dostavio data sheet ponuđenog monitora Dell 22 E2222HS iz kojeg je utvrđeno da isti, umjesto navedene karakteristike „IPS“ posjeduje karakteristiku „VA“. Shodno navedenom, ponuđač "Interactive" d.o.o. Podgorica nije dokazao da ponuđeni tip monitora Dell 22 E2222HS posjeduje zahtijevanu karakteristiku u pogledu tipa panela IPS, te samim tim nije pravilno sačinio svoju ponudu u naznačenom dijelu, iz razloga što dostavljenim data sheet-om, kao dokazom koji je bio dužan da dostavi s obzirom da je ponudio ekvivalent traženom računaru, nije potvrdio da posjeduje karakteristiku „IPS“ koju je naveo da ponuđeni monitora Dell 22 E2222HS posjeduje. Dakle, u konkretnom žalilac „Interactive“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude naveo da nudi model monitora Dell 22 E2222HS koji posjeduje tip panela IPS, dok iz dostavljenog data sheet-a proizilazi da taj model monitora ne posjeduje taj, već drugi "VA" tip modela, iako je dostavljenim tehničkim listom trebao da dokaže da ponuđeni model zaista posjeduje karakteristike koje je naveo u svojoj ponudi. Nasuprot stavci 1, naručilac za stavku 7 nije zahtijevao određeni model štampača uz mogućnost da se ponudi ekvivalent, već je zahtijevao "Štampač laserski A4, mrežni multifunkcijski, crno bijeli" i između ostalog, kao bitnu karakteristiku predvidio „Brzina kopiranja prve stranice: 7-12sec.“, za koju stavku nije bilo predviđeno dostavljanje dokaza kojim se potvrđuju bitne karakteristike predmeta nabavke, a za koju stavku je ponuđač "Mainframe" d.o.o. ponudio Lexmark MX331adn Štampač laserski A4, sa karakteristikom „Brzina štampanja prve stranice: 6.2 sec.“, koju je nesporno i mogao da ponudi shodno odredbi člana 87 stav 5 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će "Interactive" d.o.o. Podgorica vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.066,12 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 700,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 7 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore ("Sl. list CG", br. 132/25 i 153/25), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana

126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

**Predsjednik vijeća,**
Marina Mitrović

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.