



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-93/2024

ESJN: 66284

Podgorica, 24.05.2024.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g. na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Farmont M.P." d.o.o. Danilovgrad od 05.04.2024.g. izjavljenoj protiv odluke Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-37546/12 od 27.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 24.05.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Farmont M.P." d.o.o. Danilovgrad od 05.04.2024.g., pa se poništava odluka Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-37546/12 od 27.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Kliničkom centru Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnost na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 347,89 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Farmont M.P." d.o.o. Danilovgrad, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 136/23 od 22.12.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba - medicinske opreme, Klinički centar Crne Gore je, kao naručilac, donio odluku broj 03/01-37546/12 od 27.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Urion" d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača "Farmont M.P." d.o.o. Danilovgrad odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Farmont M.P." d.o.o. Danilovgrad je dana 05.04.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica nije sačinio izjavu privrednog subjekta u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), s obzirom da u istoj, u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje pod 1) „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni

subjekat ima sjedište?”, nije naveo naziv izdavaoca ovog dokaza, iako je bio dužan da to uradi u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta i Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), što predstavlja razlog za isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke. Dalje ističe, da ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta, u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje pod 2) „Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?”, nije naveo šta se dokazuje tim dokazom, što takođe predstavlja osnov za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke. Naime, ističe da je ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica naveo samo naziv dokaza, naziv izdavaoca dokaza, broj i datum izdavanja, navodeći kao odgovor: „Rješenje o upisu u registar za promet na veliko medicinskim sredstvima izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, broj rješenja 207002/740/8-4320 od 22.12.2022.g.”, ali nije naveo šta se dokazuje ovim dokazom. Dalje navodi da je tenderskom dokumentacijom predviđeno da je ponuđač obavezan da prilikom pripremanja finansijskog dijela ponude za proizvode koji se nude, navede zaštićeni naziv proizvoda, proizvođača i kataloški broj proizvoda, dok u finansijskom dijelu ponude ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica, nije naveo tačan zaštićeni naziv proizvoda, onako kako je naveden i označen u rješenju o registraciji, te da ovaj ponuđač nije postupio u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, zbog čega smatra da je ponuda ovog ponuđača neispravna. Takođe, navodi da je stavkom 63 tehničke specifikacije, između ostalog, traženo: "neophodan potrošni materijal za odrasle koji se isporučuje uz monitor: - Komplet za mjerenje EKG (pet odvoda)", dok je ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi, za ovu stavku, naveo da nudi "Komplet za mjerenje EKG (pet odvoda)", te u katalogu "Vista 120 63", na strani 1, označio tri odvoda (ECG trunk cable, 3-Lead, IEC/AHA, ECG limb wires, 3-Lead, Grabber, IEC), pa kako ni nakon otvaranja ponuda, ovaj ponuđač nije dostavio dopunu ili pojašnjenje u vezi prednje navedenog, smatra da je naručilac morao cijeliti da ponuđač nije dokazao da zadovoljava specifikacijom traženu stavku, a što takođe upućuje na neispravnost ponude. Pored navedenog, ističe da je stavkom 2 tehničke specifikacije traženo Strujno i baterijsko napajanje 30 min. i više, a da je ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi kao odgovor naveo "Strujno i baterijsko napajanje 150 minuta tipično, najmanje 30 minuta", pa smatra da se ovakvim odgovorom nije jasno izjasnio, te da ovakvo izjašnjavanje upućuje na aleternativnu ponudu, što naručilac tokom pregleda i ocjene ponuda takođe nije uzeo u obzir, iako upućuje na neispravnost iste. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupaka.

Naručilac je dana 12.04.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, te istog dana neposredno dostavio preostali dio spisa i odgovor na žalbu u kojem ističe da je žalba u potpunosti neosnovana i da ostaje pri svemu što je navedeno u pobijanoj odluci, pa predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu i omogući mu da nastavi postupak.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se Izjava privrednog

subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG" br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Predmetnim obrascem Izjave privrednog subjekta, u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", između ostalog, navedeno sljedeće: "2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [...] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI - Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A propisano: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i šta se dokazuje tim dokazom."

Naručilac je tačkom 5 tenderske dokumentacije predvidio osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, te u navedenoj tački, između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te u tački 12 tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije." Takođe, naručilac je u tački 4 uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov za obavljanje djelatnosti, predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji posjeduje ovlašćenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom što se dokazuje dostavljanjem ovlašćenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke): Rješenje o upisu ponuđača u registar za promet na veliko medicinskim sredstvima izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore."

Ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je, u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje pod 2) "Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", dao odgovor "Da", te naveo: "Rješenje o upisu u registar za promet na veliko medicinskim sredstvima izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, broj rješenja 207002/740/8-4320 od 22.12.2022.g.", a u dijelu "Ako je relevantna dokumentacija

dostupna u elektronskom obliku, navesti:", naveo: "web-adresa: www.cinmed.me Institut za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Urion" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica, dostavio je izjavu privrednog subjekta na propisanom obrascu, u elektronskom obliku, koja je sačinjena potpuno, pravilnom i nedvosmisleno i koja je potpisana elektronskim potpisom od strane ovlašćenog lica ponuđača. Na osnovu uvida u izjavu privrednog subjekta ponuđača utvrđeno je da ne postoji osnov za isključenje ovog ponuđača iz postupka nabavke, predviđen članom 108 Zakona o javnim nabavkama."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da izjava privrednog subjekta ponuđača "Urion" d.o.o. Podgorica nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), jer ne sadrži zahtijevane podatke u vezi navedenog uslova za obavljanje djelatnosti. Naime, datim Uputstvom za popunjavanje izjave, na čiju obaveznost primjene upućuju tač. 5 i 12 predmetne tenderske dokumentacije, propisano je da se izjava privrednog subjekta u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) pod tačkom A (Sposobnost za obavljanje djelatnosti), sačinjava na način što ako je na pitanje: "Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", naveden odgovor "Da", privredni subjekat, između ostalog, navodi podatak o tome šta se tim dokazom dokazuje. Međutim, kako ponuđač "Urion" d.o.o. Podgorica u ovom dijelu svoje izjave nije naveo šta se dokazuje navedenim dokazom, a što je bio dužan da učini u skladu sa navedenim Uputstvom, to iz navedenog nesporno proizilazi da njegova izjava privrednog subjekta, u naznačenom dijelu, nije potpuno i pravilno sačinjena, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ovog ponuđača osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača "Urion" d.o.o. Podgorica iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za isključenje iz člana 108 tačka 5 ZJN ponuđača "Urion" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 347,89 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.