

Broj: 203/10-JN/24-136/29
Podgorica, 06.09.2024. godine

Na osnovu člana 144 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), ovlašćeno lice Crnogorski elektroprenosni sistem AD, u postupku javne nabavke i implementacije sistema tehničke zaštite obavezno šticećenih objekata CGES-a, broj 12/24 od 23.04.2024. godine, na predlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi

ODLUKU O PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE

Poništava se postupak javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj 12/24 od 23.04.2024. godine iz razloga što:

1. Zajednička ponuda D.O.O. ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "NOVI VOLVOX" PODGORICA, GOLD SECURITY D.O.O NIKŠIĆ i DOT SMART SOLUTIONS D.O.O. BEOGRAD se isključuje iz postupka;
2. Samostalna ponuda TELEMONT D.O.O. PODGORICA sa podugovaračem VIGORIS ECOTECH D.O.O. PODGORICA se odbija kao neispravna.

OBRAZLOŽENJE

1. Podaci o postupku javne nabavke

Naziv naručioca	Crnogorski elektroprenosni sistem AD
Sjedište	81000 Podgorica
Adresa	Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 18
Broj i datum tenderske dokumentacije	12/24 od 23.04.2024. godine
Vrsta postupka	Otvoreni
Vrsta predmeta	Robe
Šifra postupka	70874
Opis predmeta nabavke	Nabavka i implementacija sistema tehničke zaštite obavezno šticećenih objekata CGES-a
CPV šifra	32323500 - Oprema za videonadzor 45255400 - Radovi na montaži
Predmet javne nabavke se nabavlja	kao cjelina
Procijenjena vrijednost javne nabavke u cjelini / po partijama	1.361.100,00 EUR

Razlozi za poništenje postupka

Na osnovu odredbe člana 140 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama poništava se predmetni postupak javne nabavke, jer su do isteka roka za podnošenje ponuda određenog tenderskom dokumentacijom podnijete dvije ponude i to zajednička ponuda ponuđača D.O.O. ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "NOVI VOLVOX" PODGORICA, GOLD SECURITY D.O.O. NIKŠIĆ i DOT SMART SOLUTIONS D.O.O. BEOGRAD, koji je isključen iz postupka i samostalna ponuda TELEMONT D.O.O. PODGORICA sa podgovaračem VIGORIS ECOTECH D.O.O. PODGORICA koja je odbijena kao neispravna.

1. Zajednička ponuda D.O.O. ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "NOVI VOLVOX" PODGORICA, GOLD SECURITY D.O.O. NIKŠIĆ i DOT SMART SOLUTIONS D.O.O. BEOGRAD

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, dok je stavom 4 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo.

Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača.

Nosilac zajedničke ponude "NOVI VOLVOX" D.O.O. PODGORICA je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje: "4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?", označio odgovor "Da", zatim na potpitanje „Ako je odgovor da, navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom“, naveo: "Sertifikat - sistem menadžmenta kvalitetom, br. 1710MNE404Q od 21.02.2022. godine, kojim se potvrđuje da je "NOVI VOLVOX" DOO PODGORICA sertifikovan po standardu ISO 9001:2015 - za područje sertifikacije: trgovina građevinskim materijalom i opremom, projektovanje, gradnja, isporuka i montaža opreme u objektima niskogradnje i visokogradnje, inženjering i energetika; Potvrda Rigcert Certification Body o prvoj nadzornoj provjeri 01.03.2023. godine; Izvještaj Rigcert Certification Body o godišnjoj nadzornoj provjeri 16.02.2024. godine, webadresa: https://www.rigcert.org/certification_check?query=1710MNE404Q#show". Uputstvom za popunjavanje Izjave privrednog subjekta koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) je, između ostalog, u odjeljku VI – "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C:

„Stručna i tehnička sposobnost“, propisano: “Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 4: “Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom”, privredni subjekat određuje da li je odgovor “Da” ili “Ne”. Ako je odgovor “Da” privredni subjekat treba da popuni sve tražene podatke i za svaki zahtijevani dokaz treba da navede naziv dokaza, naziv institucije koja izdaje dokaz, broj i datum izdavanja dokaza, naziv lica na koje se dokaz odnosi i šta se dokazuje tim dokazom.” Dakle, kako nosilac zajedničke ponude “NOVI VOLVOX” D.O.O PODGORICA u ovom dijelu svoje izjave nije naveo šta se dokazuje dokazom kao ni podatak o nazivu lica na koje se dokaz odnosi, a što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, to iz navedenog nesporno proizilazi da njegova izjava privrednog subjekata, u naznačenom dijelu, nije potpuno i pravilno sačinjena.

Član zajedničke ponude “GOLD SECURITY” D.O.O. NIKŠIĆ je u Izjavi privrednog subjekta, sačinjenoj na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u odjeljku VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka C: “Stručna i tehnička sposobnost”, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: “1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?”, označio odgovor “Da”, zatim na potpitanje “Ako je odgovor da”, u koloni “Broj godina” naveo 2022, te u rubrici “Vrijeme realizacije ugovora”, naveo: “Novembar 2019-mart 2022. godina”. Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), je između ostalog, u odjeljku VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka C: “Stručna i tehnička sposobnost”, propisano: “Ako je odgovor “Da” privredni subjekat navodi tražene podatke na sljedeći način: Broj godina [...] navesti godine izvršenja ugovora, npr. 2020, 2021, 2022...; Vrijeme realizacije ugovora: navesti mjesec i godinu, npr. maj 2021-maj 2023”. Kako član zajedničke ponude nije naveo godine izvršenja ugovora shodno uputstvu, već samo godinu u kojoj je realizovan ugovor, to Izjavu privrednog subjekta nije pravilno sačinio u ovom dijelu.

Takođe, Izjava privrednog subjekta “GOLD SECURITY” D.O.O. NIKŠIĆ nije ispravno sačinjena ni u odjeljku VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta” tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“ u kojoj je na pitanje: “4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?”, označio odgovor “Da”, zatim na potpitanje “Ako je odgovor da, navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom”, naveo: “ Sertifikat, br. GKSR-0535-QC od 22.03.2024. godine, kojim se potvrđuje da je “GOLD SECURITY” DOO NIKŠIĆ sertifikovan po standardu ISO 9001:2015: sistem menadžmenta kvalitetom, predmet sertifikacije: zaštita lica, imovine i poslovanja fizičkom i tehničkom zaštitom.”, što je suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave privrednog subjekta koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23) kojim je predviđeno da privredni subjekat treba da popuni sve tražene podatke i za svaki zahtijevani dokaz treba da navede naziv dokaza, naziv institucije koja izdaje dokaz, broj i datum izdavanja dokaza, naziv lica na koje se dokaz odnosi i šta se dokazuje tim dokazom. Kako član zajedničke ponude u svom odgovoru nije naveo naziv institucije koja izdaje dokaz, naziv lica na koje se dokaz odnosi kao ni to šta se dokazuje ovim dokazom to Izjavu privrednog subjekta nije pravilno sačinio u ovom dijelu.

Član zajedničke ponude DOT SMART SOLUTIONS DOO BEOGRAD je u ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23) u kojoj u odjeljku II „Podaci o

privrednom subjektu", u tački D. na pitanje na koje se daje odgovor sa „Da“ ili „Ne“ – “Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?” nije označio ni jedan od ponuđenih odgovora, već je ostavio oba opciona odgovora „Da“ i „Ne“. Uputstvom za popunjavanje Izjave privrednog subjekta koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) je, između ostalog, jasno navedeno da se prilikom popunjavanja izjave u tački D. "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta radi dokazivanja ispunjenosti uslova ekonomsko-finansijske sposobnosti i stručno-tehničke sposobnosti, privredni subjekat navodi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi sve tražene podatke pod tač. a, b, c i d. U slučaju podnošenja zajedničke ponude, podatke pod tač. a, b, c i d navodi član zajedničke ponude koji koristi sposobnost drugog subjekta za dokazivanje ispunjenosti uslova ekonomsko-finansijske sposobnosti i stručno-tehničke sposobnosti koji je tenderskom dokumentacijom zahtijevan za dio predmeta nabavke, za koji je on kao član zajedničke ponude zadužen ugovorom o zajedničkom nastupanju. Član zajedničke ponude koji koristi sposobnost drugog člana zajedničke ponude navodi odgovor „Da“ i navodi sve tražene podatke pod tač. a, b, c i d. Ako je odgovor "Ne", privredni subjekat kao podnosilac samostalne ili kao član zajedničke ponude ne navodi podatke pod tač. a, b, c i d."

Pošto član zajedničke ponude DOT SMART SOLUTIONS DOO nije označio ni jedan od ponuđenih odgovora, proizilazi da nije postupio po Uputstvu za popunjavanje izjave privrednog subjekta i nije pravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta u ovom dijelu.

Takođe, Izjava privrednog subjekta DOT SMART SOLUTIONS DOO nije ispravno sačinjena ni u odjeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost" u kojoj je član zajedničke ponude na pitanje: "4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?", označio odgovor "Da", zatim na potpitanje "Ako je odgovor da, navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom", naveo: "Sertifikat, br. 09835/1 od 12.08.2021. godine, kojim se potvrđuje da je DOT SMART SOLUTIONS DOO BEOGRAD („ROAMING SMART SOLUTIONS d.o.o.") sertifikovan po standardu ISO 9001:2015: sistem menadžmenta kvalitetom, predmet sertifikacije: zaštita lica, imovine i poslovanja fizičkom i tehničkom zaštitom", što je suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave privrednog subjekta koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) kojim je predviđeno da privredni subjekat treba da popuni sve tražene podatke i za svaki zahtijevani dokaz treba da navede naziv dokaza, naziv institucije koja izdaje dokaz, broj i datum izdavanja dokaza, naziv lica na koje se dokaz odnosi i šta se dokazuje tim dokazom. Kako član zajedničke ponude u svom odgovoru nije naveo naziv institucije koja izdaje dokaz, naziv lica na koje se dokaz odnosi kao ni to šta se dokazuje ovim dokazom to Izjavu privrednog subjekta nije pravilno sačinio u ovom dijelu.

Iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da su izjave privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude D.O.O. ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "NOVI VOLVOX" PODGORICA i članova zajedničke ponude GOLD SECURITY D.O.O NIKŠIĆ i DOT SMART SOLUTIONS DOO BEOGRAD nepravilno sačinjene u naprijed naznačenim djelovima, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke, osnovom člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN.

2. Samostalna ponuda TELEMONT D.O.O PODGORICA sa podugovaračem VIGORIS ECOTECH D.O.O. PODGORICA

Odredbom člana 120 stav 17 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške, zatim odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je tenderskom dokumentacijom u odjeljku „Garantni rok“ predvidio sledeći uslov: „Garantni rok: Minimalni garantni rok za ugrađenu opremu i izvedene radove je: - 24 mjeseca za računarsku opremu, mrežnu opremu i sisteme dojava požara (stavke 11-16, 24-30 i 74-93 u tehničkoj specifikaciji); - 60 mjeseci za ostalu opremu i radove (stavke 1-10, 17-23, 31-67 i 71-72 u tehničkoj specifikaciji); - za elemente iz stavke „Set rezervne opreme za video nadzor“ (stavka 73 u tehničkoj specifikaciji) - u skladu sa garantnim rokom za odgovarajuću kategoriju opreme (24 mjeseca za računare, monitore, svičeve, SFP module i media konvertore i 60 mjeseci za kamere, NVR, DC/DC konvertore, STP patch cord-ove i fiber patch cord-ove). Garantni rok teče od dana potpisivanja Zapisnika o primopredaji implementiranog sistema tehničke zaštite za sve obavezno štićene objekte CGES-a. Za vrijeme garantnog roka Dobavljač je dužan da o svom trošku, otkloni sve kvarove i nedostatke nastale bez krivice Naručioaca, odnosno upotrebom opreme u skladu sa uputstvima proizvođača i Dobavljača.“

Ponuđač TELEMONT D.O.O. PODGORICA je u roku predviđenom za podnošenje ponuda podnio samostalnu ponudu sa podgovaračem VIGORIS ECOTECH D.O.O. PODGORICA, šifra ponude 107610 od 17.07.2024. godine, u kojoj je u odgovoru na uslov „Garantni rok“ naveo sledeće: „Garantni rok: Garantni rok za ugrađenu opremu i izvedene radove je: - 24 mjeseca za računarsku opremu, mrežnu opremu i sisteme dojava požara (stavke 11-16, 24-30 i 74-93 u tehničkoj specifikaciji); - 24 mjeseca za ostalu opremu i radove (stavke 1-10, 17-23, 31-67 i 71-72 u tehničkoj specifikaciji); - za elemente iz stavke „Set rezervne opreme za video nadzor“ (stavka 73 u tehničkoj specifikaciji) - u skladu sa garantnim rokom za odgovarajuću kategoriju opreme (24 mjeseca za računare, monitore, svičeve, SFP module i media konvertore i 24 mjeseca za kamere, NVR, DC/DC konvertore, STP patch cord-ove i fiber patch cord-ove). Garantni rok teče od dana potpisivanja Zapisnika o primopredaji implementiranog sistema tehničke zaštite za sve obavezno štićene objekte CGES-a. Za vrijeme garantnog roka Dobavljač je dužan da o svom trošku, otkloni sve kvarove i nedostatke nastale bez krivice Naručioaca, odnosno upotrebom opreme u skladu sa uputstvima proizvođača i Dobavljača.“

Dakle, kako iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač TELEMONT D.O.O. PODGORICA sa podgovaračem VIGORIS ECOTECH D.O.O. PODGORICA u dijelu „Garantni rok“ svoje ponude u rubrici "Odgovor" naveo 24 mjeseca za ostalu opremu i radove (stavke 1-10, 17-23, 31-67 i 71-72 u tehničkoj specifikaciji); - za elemente iz stavke „Set rezervne opreme za video nadzor“ (stavka 73 u tehničkoj specifikaciji) - 24 mjeseca za kamere, NVR, DC/DC konvertore, STP patch cord-ove i fiber patch cord-ove, što je manje od minimalnog garantnog roka 60 mjeseci koji je tražen tenderskom dokumentacijom, to je njegova ponuda u naznačenom dijelu neispravna shodno članu 133 stav 1 tačka 2 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ocijenila da je samostalna ponuda TELEMONT D.O.O. Podgorica sa podgovaračem VIGORIS ECOTECH D.O.O. Podgorica neispravna, osnovom člana 133 stav 1 tačka 2 ZJN.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Kandidat/ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Žalba se podnosi naručiocu preko ESJN. Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.

Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a.

Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane želilaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava <http://www.kontrola-nabavki.me/>.



OVLAŠĆENO LICE NARUČIOCA

Izvršni direktor

Ivan Asanović, dipl.inž.el.