



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-267/2024

ESJN: 75469

Podgorica, 14.10.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/9-2024 od 07.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Dealing“ d.o.o. Bijelo Polje od 29.08.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Fate Hodžić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Bijelo Polje broj 07-426/24-24/9 od 20.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 14.10.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Dealing“ d.o.o. Bijelo Polje od 29.08.2024.g., pa se poništava odluka Opštine Bijelo Polje broj 07-426/24-24/9 od 20.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Bijelo Polje da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.143,76 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Dealing“ d.o.o. Bijelo Polje, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Bijelo Polje da „Dealing“ d.o.o. Bijelo Polje nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po Tenderskoj dokumentaciji broj 07-426/24-24/5 od 03.07.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova - adaptacija atletske staze na stadionu "Nikoljac", Opština Bijelo Polje je, kao naručilac, donijela odluku broj 07-426/24-24/9 od 20.08.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana samostalna ponuda ponuđača "Ogradni sistemi MIVA" d.o.o. Budva sa podugovaračem „INTEKO Ivan Dooel“ d.o.o. Skoplje, zatim samostalna ponuda ponuđača

„Maraton LND“ d.o.o. Mačvanska Mitrovica sa podugovaračem „INTERMOST“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača zajednička ponuda „Dealing“ d.o.o. Bijelo Polje i „Kuerk“ d.o.o. Beočin ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

„Dealing“ d.o.o. Bijelo Polje je, kao nosilac zajedničke ponude, na osnovu ovlaštenja iz člana 2 Ugovora o konzorcijumu od 23.07.2024.g., u ime ovog konzorcijuma, kao ponuđača, dana 29.08.2024.g. putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je garancija ponude ponuđača „Ogradni sistemi MIVA“ d.o.o. Budva neispravna, iz razloga što je u istoj naveden pogrešan broj pregleda postupka #73762 sa CEJN-a. Dalje, navodi da su ponuđač „Ogradni sistemi MIVA“ d.o.o. Budva i njegov podugovarač „Inteko Ivan Dooel“ d.o.o. Skoplje nepravilno sačinili svoje izjave privrednih subjekata, budući da su isti u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ tačka A. „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, naveli registarski broj, što je suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave. Takođe, navodi da ponuđač „Ogradni sistemi MIVA“ d.o.o. Budva nije dokazao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti, budući da je iste dokazivao preko podugovarača „Inteko Ivan Dooel“ d.o.o. Skoplje, koji je u svojoj izjavi naveo da posjeduje zahtijevanu opremu, tj. mašine za instalaciju staza, kao i Potvrdu o izvršenim radovima, kojom se potvrđuje da je izveo određene radove, kao i da posjeduje tražene ISO sertifikate. Naime, navodi da je, u konkretnom slučaju, uslove u pogledu stručne i tehničke sposobnosti i uslov posjedovanja ISO sertifikata naručilac zahtijevao isključivo od ponuđača, iz kog razloga je ponuda ponuđača „Ogradni sistemi MIVA“ d.o.o. Budva neispravna u smislu člana 133 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Dalje, navodi da je garancija ponude ponuđača „Maraton LDN“ d.o.o. Mačvanska Mitrovica neispravna, iz razloga što je u istoj u dijelu „Vrsta garancije“ navedeno „Tender garancija“, kao i iz razloga što u tekstu garancije nije navedeno u kojim slučajevima će ista biti aktivirana. Naglašava da ZJN ne poznaje pojam „tender garanciju“, već poznaje „garanciju ponude“, „garanciju za dobro izvršenje ugovora“ i „garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku“. Dalje, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Maraton LDN“ d.o.o. Mačvanska Mitrovica nepravilno sačinjena iz razloga što je ista potpisana analognim pečatom i potpisom i elektronskim pečatom i potpisom, a što je suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave. Takođe, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Maraton LDN“ d.o.o. Mačvanska Mitrovica nepravilno sačinjena i u poglavlju C: „Stručna i tehnička sposobnost“, jer je na pitanje: „1. Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta javne nabavke“, označio odgovor „Da“, te u rubrici koja tretira i zahtijeva navođenje godina izvršenja ugovora naveo: „Broj godina: 5 (pet), od 2020. do 2024.“, pa se nesporno može zaključiti da ovaj ponuđač nije postupio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave na način jer nije naveo u kojim godinama je izvršavao ugovore, a tiču se ispunjenja zahtjevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti. Takođe navodi da je Izjava privrednog subjekta ponuđača „Maraton LDN“ d.o.o. neispravna u dijelu „VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, jer je na pitanje „Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke

koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“ označio odgovor „Da“ i naveo: „Naziv dokaza: Sertifikat o standardu ISO 9001:2015, Izdavalac: Sistema certifications and inspections, broj i datum izdavanja: Sistema/1122/SER-PRQ2724 od 23.11.2022 (sertifikat važi do 23.10.2025), naziv lica na koje se dokaz odnosi: Maraton LDN d.o.o. Mačvanska Mitrovica. Dokazom se dokazuje da ponuđač ima uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke (ispunjenost uslova standarda ISO 9001:2015)“, što je suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave, jer se u skladu sa istim u ovom dijelu izjave ne navode podaci o periodu važenja sertifikata, već samo broj i datum izdavanja istog, kao i iz razloga što je naveo netačne podatke o periodu važenja sertifikata. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.143,76 eura, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškova postupka na ime sastava po AT.

Naručilac je dana 03.09.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je garancija ponude ponuđača „Ogradni sistem MIVA“ d.o.o. Budva neispravna, iz razloga što je u istoj naveden pogrešan broj pregleda postupka #73762 sa CEJN-a. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 122 ZJN propisano je: „Ponuda se sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN. Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose se putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala. U slučaju iz stava 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". O dostavljanju garancije ponude, u skladu sa st. 3 i 5 ovog člana, naručilac je dužan da sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda“. Takođe odredbom člana 134 stav 2 ZJN, propisano je: „Komisija je dužna da nakon otvaranja ponuda izvrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača. U postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li: 1) su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona; 2) je garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona; 3) je garancija ponude izdata na traženi iznos i da li je ispravna; 4) je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve

tražene informacije i podatke; 5) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke”, dok je Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", br. 71/20, 09/21 i 16/23), tačkom 3 "Način podnošenje ponude" propisano da se garancija ponude u pisanom obliku dostavlja naručiocu u originalu u posebnoj koverti sa jasno navedenim nazivom ponuđača, nazivom predmeta nabavke, brojem tenderske dokumentacije za koje se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda", osim ako garancija ponude nije dostavljena putem ESJN-a i koja je potpisana elektronskim potpisom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 9 (Način, mjesto i vrijeme podnošenje ponuda i otvaranja ponuda), predvidio: „Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 19.07.2024 godine do 09:30 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 19.07.2024 godine u 09:30 sati. Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude dostavlja se: neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Opština Bijelo Polje, Sekretarijat za izgradnju, ul. Slobode br. 5 preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Opština Bijelo Polje, Sekretarijat za izgradnju, ul. Slobode br. 5 radnim danima od 07 do 15 sati, zaključno sa danom 19.07.2024. godine do 09:30 sati. Napomena: U ovom slučaju, original garancije ponude u pisanom obliku se dostavlja u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

Ponuđač „Ogradni sistem MIVA“ d.o.o. Budva je uz svoju ponudu dostavio garanciju ponude izdatu od strane „Lovćen banka“, broj 565452000001746476 od 23.07.2024.g., u kojoj je između ostalog navedeno: "... Upoznati smo da će društvo OGRADNI SISTEM MIVA BUDVA (u daljem tekstu ponuđač) dostaviti svoju ponudu do 19.07.2024. godine za učešće na otvorenom postupku javne nabavke, Broj iz evidencije postupka javnih nabavki: 07-426/24-24/5, Redni broj iz Plana javnih nabavki: 80 od 03.07.2024. godine koji se odnosi na nabavku -Adaptacija Atletske staze na stadionu "Nikojac" kao cjelina, procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a 214.876,00 eurakoji je raspisala OPŠTINA BIJELO POLJE, SEKRETARIJAT ZA IZGRADNJU....U skladu sa zahtjevima iz pregleda postupka za učešće na otvorenom postupku javne nabavke, Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 07-426/24-24/5, Redni broj iz plana javnih nabavki: 80 od 03.07.2024. godine, pregled postupka 73762, ova garancija je bezuslovna, neopoziva i plativa na prvi poziv..."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Ogradni sistem MIVA“ d.o.o. Budva, naveo: „Ponuđač Ogradni sistemi MIVA je dana 24.07.2024. godine preko arhive naručioca dostavio garanciju ponude Lovćen banka A.D. br. 565452000001746476 od 23.07.2024.g. na iznos 4.297,52 EUR sa rokom važenja do 30.10.2024. godine, a shodno članu 97 i

122 Zakona o javnim nabavkama, skeniranu kopiju garancije ponude ponuđač je dostavio uz ponudu putem CEJN-a ...U konačnom Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, na osnovu gore navedenih ocjena, činjenica i dokaza, nalazi da je samostalna ponuda ponuđača „Ogradni sistem MIVA“ d.o.o. Budvapripremljena i dostavljena u skladu sa uslovima predviđenih tenderskom dokumentacijom, te da je ponuda dostavljena shodno članu 122 Zakona o javnim nabavkama, i ispravna u smislu člana 120 i člana 132 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano „Ispravna ponuda je ona koja ne sadrži nepravilnosti iz člana 133 ovog zakona...”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač „Ogradni sistem MIVA“ d.o.o. Budva dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom. Naime, iz sadržine dostavljene garancije nesporno se može zaključiti da ista sadrži sve podatke koji se odnose na predmetni postupak, tako da činjenica da je u garanciji ponude naveden pogrešan broj pregleda postupka, nije razlog njene neispravnosti u smislu člana 97 ZJN, a time ni razlog za isključenje ponuđača „Ogradni sistem MIVA“ d.o.o. Budva iz postupka javne nabavke, jer garancija ponude ne mora ni da sadrži podatak o pregledu postupka. Ovo tim prije što nijednom odredbom ZJN, kao ni odredbama Pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke („Sl. list CG“, br. 71/20, 09/21 i 16/23), nije propisano što garancija ponude mora da sadrži.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da su ponuđač „Ogradni sistem MIVA“ d.o.o. Budva i njegov podugovarač „Inteko Ivan Doel“ d.o.o. Skoplje nepravilno sačinili svoje izjave privrednih subjekata, iz razloga što su u odjeljku VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, u tački A. „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, naveli registarski broj 5-51113594/1 i broj 0805-50/150020240217447. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između

ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, navedeno: "Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta“, zatim u tački 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako ne ispunjava uslov iz člana 102, 104 i 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12 tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Ponuđač "Ogradni sistemi MIVA" d.o.o. Budva je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 1) „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi" naveo: "Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, registarski broj 5-51113594/1 od 24.7.2024. godine, izdat od strane Poreske uprave, sa podacima koji su ažurni na dan predaje ponuda - dostavljen uz ponudu.", te izjavu privrednog subjekta podugovarača „Inteko Ivan Dooel“ d.o.o. Skoplje sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 1) „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi" naveo: "Izvod iz Centralnog registra Republike Sjeverne Makedonije, broj 0805-50/150020240217447 od 19.6.2024. godine, izdat od strane Centralnog registra Republike Sjeverne Makedonije, sa podacima koji su ažurni na dan predaje ponuda - dostavljen uz ponudu u vidu kopije na makedonskom jeziku,

uz prevod ovlaštenog sudskog tumača za makedonski jezik Makedonke Kasalice od dana 18.7.2024. godine.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Ogradni sistem MIVA“ Budva sa podugovaračem „Inteko Ivan Dooel“ Skopje, između ostalog, naveo: „Ponuđač Ogradni sistemi MIVA je dana 24.07.2024. godine preko arhive naručioa dostavio garanciju ponude Lovćen banka A.D. br. 565452000001746476 od 23.07.2024.g. na iznos 4.297,52 EUR sa rokom važenja do 30.10.2024. godine, a shodno članu 97 i 122 Zakona o javnim nabavkama, skeniranu kopiju garancije ponude ponuđač je dostavio uz ponudu putem CEJN-a ...U konačnom Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, na osnovu gore navedenih ocjena, činjenica i dokaza, nalazi da je samostalna ponuda ponuđača „Ogradni sistem MIVA“ d.o.o. Budvapripremljena i dostavljena u skladu sa uslovima predviđenih tenderskom dokumentacijom, te da je ponuda dostavljena shodno članu 122 Zakona o javnim nabavkama, i ispravna u smislu člana 120 i člana 132 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano „Ispravna ponuda je ona koja ne sadrži nepravilnosti iz člana 133 ovog zakona...“U konačnom Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, na osnovu gore navedenig činjenica i dokaza, nalazi da su samostalna ponuda ponuđača Ogradni sistem MIVA i podugovarača INTEKO Ivan Dooel Skoplje pripremljene i dostavljene u skladu sa uslovima predviđenih tenderskom dokumentacijom, te da je ponuda dostavljena shodno članu 122 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano „Ispravna ponuda je ona koja ne sadrži nepravilnosti iz člana 133 ovog zakona.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da su ponuđač „Ogradni sistemi MIVA“ d.o.o. Budva i njegov podugovarač „Inteko Ivan Dooel“ Skopje u svojim Izjavama privrednih subjekata, u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, naveli registarski broj pod kojim su ovi privredni subjekti upisani u Centralni registar privrednih subjekata. Naime, budući da je u tački 6a) stav 3 Uputstva za popunjavanje izjave, koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta, propisano: „Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca“, to je nesporno da su ponuđač „Ogradni sistemi MIVA“ d.o.o. Budva i njegov podugovarač „Inteko Ivan Dooel“ d.o.o. Skoplje svoje izjave, u naznačenom dijelu, sačinili u skladu sa datim Uputstvom, te činjenica da su u istim naveli registarski broj pod kojim su ovi privredni subjekti upisani u Centralni registar privrednih subjekata, ne može biti razlog za neispravnost njihovih izjava, jer je registarski broj sastavni dio ovog dokaza.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuđač „Ogradni sistem MIVA“ d.o.o. Budva morao biti isključen iz postupka javne nabavke, iz razloga što nije dokazao da ispunjava uslove stručne i tehničke sposobnosti i uslov posjedovanja ISO sertifikata, već je to dokazivao preko svog podugovarača „Inteko Ivan Dooel“ d.o.o. Skoplje. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 128 stav 1 ZJN propisano je da ponuđač može dio predmeta javne nabavke ili dio ugovora o javnoj nabavci da ustupi podugovaraču, u skladu sa ovim zakonom, a stavom 3

ovog člana propisano da je podugovarač dužan da ispunjava obavezne uslove, uslove za obavljanje djelatnosti i uslove stručno-tehničke sposobnosti koji se odnose na dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“, predvidio: „Ponudač je potrebno da dostavi Izjavu potpisanu od strane odgovornog lica ponuđača da poseduje ili ima u zakupu sledeću opremu tj. mašine za instalaciju staze: finišer mašina, mikser mašina, špric mašina; ili drugu odgovarajuću opremu shodno proceduri tehnologije ugradnje propisane od strane proizvođača materijala. Uz Izjavu dostaviti i tehnički list za mašine, kao i ugovor o zakupu ukoliko se mašina ne nalazi u vlasništvu ponuđača“, zatim, takođe, u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“, predvidio: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih poslova iz oblasti predmeta nabavke; Stručna i tehnička sposobnost dokazuje se potvrdama izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim radovima na instaliranju atletskih staza, na kojima je ponuđač naveden kao instalater, tokom prethodnih godina, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora. Minimum 1 (jedna) potvrda o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih poslova iz oblasti predmeta nabavke. te u dijelu „Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke“ predvidio: „Ponudač mora da posjeduje sertifikate za standarde: ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018. Kao dokaz dostavljaju se kopije sertifikata.“

Ponuđač „Ogradni sistem MIVA“ d.o.o. Budva je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, u dijelu "Oblik učestvovanja", na pitanje "Ustupa li privredni subjekat u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču" označio odgovor "Da", te na potpitanje "a) navesti dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: naveo "a): Podugovaraču Inteko Ivan Dooel doo Skopje je ustupljen dio predmeta nabavke: skidanje postojećeg tartana i ugradnja novog tartana, uz angažovanje mehanizacije, pri čemu Ogradni sistemi Miva doo snose troškove nabavke svog materijala, sa procentualnim učešćem u ukupnoj vrijednosti ponude od 26,00% ", te izjavu privrednog subjekta podugovarača „Inteko Ivan Dooel“ d.o.o. Skoplje, u kojoj je, u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude" u dijelu C1: "Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke", označio odgovor "Da", te na pitanje: "Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke“, naveo: „Podugovaraču Inteko Ivan Dooel doo Skopje je ustupljen dio predmeta nabavke: ugradnja novog tartana, uz angažovanje mehanizacije, pri čemu Ogradni sistemi Miva doo snose troškove nabavke svog materijala, sa procentualnim učešćem u ukupnoj vrijednosti ponude od 26,00%.“, dok je u dijelu C "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje „1) „Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?“ označio odgovor „DA“, te naveo: „Broj godina: pet (2020, 2021, 2022, 2023 i 2024)“

Opis predmeta nabavke: „Izgradnja atletske staze sa tartan podlogom u Mališevu, Kosovo“
Vrijednost predmeta nabavke: „86.400 € bez PDV-a“ Vrijeme realizacije ugovora: „Maj 2021. Godine“ Investitor /Korisnik „NT Sporting Prizren“, zatim na pitanje „3) „Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom?“ označio odgovor „DA“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da navesti osnovna sredstva i opremu:“, naveo: „Inteko Ivan DOOEL Skopje u svom vlasništvu posjeduje tražene mašine za ugradnju tartan podloge za atletske staze, a koje su preporučene od strane proizvođača podloge. Uz izjavu dostavljamo i tehničke listove na engleskom jeziku izdate od strane proizvođača, kao i prevod od strane ovlaštenog tumača za engleski jezik Biljane Delibašić od 23.7.2024. godine Mašine koje posjedujemo u vlasništvu: SMG Planomatic finisher P703 - mašina za polaganje gumenog granulata/tartana SMG Structur matic S80B - špric mašina za polaganje završnog sloja SMG MixMatic M1202D - mašina za miješanje granulata“ i na pitanje 4) „Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“ označio odgovor „DA“, te naveo: „Posjedujemo implementiran standard ISO 9001:2015, potvrđen sertifikatom broj KY-27352 od 25.12.2023. godine, sa rokom važenja do 27.12.2024. godine, izdat od strane sertifikacione kuće PCA. U ponudi je dostavljena kopija originala na makedonskom jeziku, kao i prevod od strane ovlaštenog tumača za makedonski jezik Makedonke Kasalice od 18.7.2024. godine“, te uz ponudu dostavio potvrdu od 23.06.2022.g. o izvršenim radovima-tartan podloge, izdatu od „NT Sporting,, Prizren, Kosovo, zatim IZJAVU u kojoj je naveo: „Inteko Ivan DOOEL Skopje u svom vlasništvu posjeduje tražene mašine za ugradnju tartan podloge za atletske staze, a koje su preporučene od strane proizvođača podloge. Uz izjavu dostavljamo i tehničke listove na engleskoj jeziku izdate od strane proizvođača, kao i prevod od strane ovlaštenog tumača za engleski jezik Biljane Delibašić. Mašine koje posjedujemo u vlasništvu: SMG Planoma!c finisher P703 - mašina za polaganje gumenog granulata/tartana SMG Structur ma!c S80B - špric mašina za polaganje završnog sloja SMG MixMa!c M1202D - mašina za miješanje granulata“. Takođe, ovaj ponuđač, je uz ponudu dostavio sertifikate, i to: prevod sertifikata KY-27352 sa makedonskog na crnogorski jezik, ovjeren od ovlaštenog tumača za makedonski jezik Makedonke Kasalice, Datum registracije: 23.12.2020.g, Datum obnove: 23.12.2023.g. Datum validnosti: 27.12.2024.g. Period validnosti: 3 godine od datuma registracije Isključivanje: 8.3.”; sertifikata CY-27352, Datum registracije: 28.12.2020.g. Datum obnove: 25.12.2023.g. Datum validnosti: 27.12.2024.g. Period validnosti: 3 godine od datuma registracije, Sertifikat ISO 45001:2018, datum odluke: 28.12.2020.g., datum obnove: 25.12.2023.g. broj sertifikata MK.99.002.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Ogradni sistemi MIVA“ d.o.o. Budva sa podugovaračem „Inteko Ivan Dooel“ d.o.o. Skoplje, između ostalog, naveo: „Samostalna ponuda ponuđača Ogradni sistem MIVA sa podugovaračem INTEKO Ivan Dooel data je na ukupan iznos od 208.513,25 eura.Uz ponudu su dostavljene izjave privrednog subjekta kao i Zahtjevi u pogledu načina izvršavanja koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Komisija za sprovođenje postupka je

shodno članu 135a Zakona o javnim nabavkama izvršila provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta Ogradni sistem MIVA i izjavi privrednog subjekta INTEKO Ivan Dooel Skoplje, čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, pribavljanjem javno dostupnih dokaza, uvidom u dokaze kojim raspolaže i pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica i to Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke izvršila je vrednovanje ispravnih ponuda u skladu sa članom 135 Zakona o javnim nabavkama ...r.b. 1, Ponuđač (naziv i sjedište) Ogradni sistemi MIVA doo Budva i INTEKO Ivan Dooel Skoplje ... U konačnom Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, na osnovu gore navedenih činjenica i dokaza, nalazi da je samostalna ponuda ponuđača Ogradni sistem MIVA i podugovarača INTEKO Ivan Dooel Skoplje pripremljena i dostavljena u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, te da je ponuda dostavljena shodno članu 122 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano „Ispravna ponuda je ona koja ne sadrži nepravilnosti iz člana 133 ovog zakona.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i neusmnjivo proizilazi da je ponuđač „Ogradni sistem MIVA“ d.o.o. Budva angažovao podugovarača „Inteko Ivan Dooel“ d.o.o. Skoplje za dio predmeta nabavke koji se odnosi na ugradnju novog tartana i angažovanje mehanizacije. Imajući u vidu da je odredbom člana 128 stva 1 ZJN, propisano da ponuđač može dio predmeta javne nabavke ili dio ugovora o javnoj nabavci da ustupi podugovaraču, to je nesporno da je ponuđač „Ogradni sistem MIVA“ d.o.o. Budva ispunjenost zahijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti dokazao preko svog podugovarača „Inteko Ivan Dooel“ d.o.o. Skoplje.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je izjava privrednog subjekta ponuđača „MARATON LDN“ d.o.o. Mačvanska Mitrovica nepravilno sačinjena u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ tačka C. „Stručna i tehnička sposobnost“, iz razloga što je ovaj ponuđač u naznačenom dijelu izjave naveo period važenja sertifikata. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom

(sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u kojem je, između ostalog, navedeno: „Ako naručilac nije zahtijevao ispunjenost ovih uslova u tenderskoj dokumentaciji privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan u dijelu VI C. ne popunjava“.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Dokaz odnosno sertifikat koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke", predvidio: „Ponudač mora da posjeduje sertifikate za standarde: Ponudač mora da poseduje sertifikate za standarde: ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 Kao dokaz dostavljaju se kopije sertifikata.“, zatim u tački 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako ne ispunjava uslov iz člana 102, 104 i 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12 tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponudač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Ponudač „Maraton LDN“ d.o.o. Mačvanska Mitrovica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu I Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 4): „Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“, označio odgovor „Da“, te naveo: „Naziv dokaza: Sertifikat o standardu ISO 9001:2015, Izdavalac: Sistema certifications and inspections, broj i datum izdavanja: SISTEMA/1122/SER-PRQ 2724 od 23.11.2022 (sertifikat važi do 23.10.2025), naziv lica na koje se dokaz odnosi: Maraton LDN d.o.o. Mačvanska Mitrovica. Dokazom se dokazuje da ponudač ima uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke (ispunjenost uslova standarda ISO 9001:2015“, te uz ponudu dostavio prevod sertifikata sa engleskog na crnogorski jezik, ovjeren od strane Mirjane Vasić, stalnog sudskog tumača za engleski jezik, u kojem je, između ostalog, navedeno: „Ovim se potvrđuje da je menadžment sistem "MARATON LDN" Mačvanska Mitrovica & CERTLINEprocijenjen i da je u skladu sa zahtjevima ISO 9001:2015 Broj sertifikata: SISTEMA/1122/SER-PRQ2724, Datum izdavanja: 23/11/2022 Važi do: 22/11/2023 Datum prve kontrole: 23/10/2023 Datum druge kontrole: 23/10/2023 Datum resertifikacije: 23/10/2025.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "MARATON LDN" Mačvanska Mitrovica, između ostalog, naveo: "... Uz ponudu su dostavljene izjave privrednog subjekta kao i Zahtjevi u pogledu načina izvršavanja koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora u skladu sa tenderskom dokumentacijom..."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač „Maraton LDN“ d.o.o. Mačvanska Mitrovica nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", iz razloga što je ovaj ponuđač u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 4) označio odgovor „Da“, te naveo naziv dokaza, naziv lica na koje se dokaz odnosi i što se tim dokazom dokazuje, iako predmetnom tenderskom dokumentacijom nije zahtijevano ispunjenje ovog dijela uslova stručne i tehničke sposobnosti. Ovo tim prije što iz Uputstva za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio obrasca Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), nesporno proizilazi da ako naručilac nije zahtijevao ispunjenost ovih uslova u tenderskoj dokumentaciji privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan u dijelu VI C. ne popunjava.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoje razlozi za isključenje ponuđača „Maraton LDN“ d.o.o. Mačvanska Mitrovica iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za isključenje ponuđača „Maraton LDN“ d.o.o. Mačvanska Mitrovica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba žalioaca usvojena Komisija za zaštitu prava će mu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.143,76 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5,

tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG”, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća
Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.