



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-343/2024

ESJN: 77300

Podgorica, 12.11.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 195 stav 3 u vezi stava 1 tačka 2 i člana 196 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23), u postupku povodom žalbe Štamparija "Obod" AD Cetinje od 01.11.2024.g., izjavljene protiv odluke Uprave za saobraćaj broj 02-12028/1 od 24.10.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 12.11.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Povodom žalbe Štamparija "Obod" AD Cetinje od 01.11.2024.g., izjavljene protiv odluke Uprave za saobraćaj broj 02-12028/1 od 24.10.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke, po službenoj dužnosti poništava se postupak javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji Uprave za saobraćaj broj 56/24, u cjelosti.

2. Žalba je bespredmetna.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 300,00 eura Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće Štamparija "Obod" AD Cetinje, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 56/24 od 09.08.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga – štampanje obrazaca dozvola za drumski saobraćaj, Uprava za saobraćaj je, kao naručilac, donijela odluku 02-12028/1 od 24.10.2024.g. broj o poništenju postupka javne nabavke, iz razloga što u sprovedenom postupku javne nabavke nije objavljena kompletna tenderska dokumentacija.

Ponuđač Štamparija "Obod" AD Cetinje je dana 01.11.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i

pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka donesena u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-283/2024 od 14.10.2024.g., kojim je usvojena njegova žalba i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, iz razloga što je naručilac nepravilno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo od značaja za ispravnosti njegove ponude, odnosno neispravnost ponude ponuđača „Merkator International“ DOO Bijelo Polje. Naime, ističe da naručilac nije postupio po uputstvu iz navedenog rješenja Komisije za zaštitu prava, već je u skladu sa članom 140 stav 1 tačka 7a Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) poništio postupak javne nabavke, iz razloga što u istom nije objavljena kompletna tenderska dokumentacija. Smatra da je u konkretnom slučaju, tenderska dokumentacija postala konačna i izvršna za sve učesnike u predmetnom postupku javne nabavke, te da je na osnovu takve dokumentacije uslijedila odluka naručioca o izboru najpovoljnije ponude, koja je poništena od strane Komisije za zaštitu prava. Takođe, smatra da isticanje nedostataka u tenderskoj dokumentaciji, u ovoj fazi postupka, predstavlja samovolju naručioca da ne poštuje odluke Komisije za zaštitu prava i da odlučuje o selekciji ponuđača, bez kriterijuma i po sopstvenom nahođenju, te povredu načela ravnopravnosti, slobode i zabrane diskriminacije iz člana 10 ZJN. Posebno ističe da se razlozi za poništenje postupka javne nabavke iz člana 140 stav 1 tačka 7a ZJN, na kojima se temelji pobijana odluka, ne mogu primjenjivati načelno, ukoliko nijesu precizirani zakonom ili ukoliko su suprotni odredbama ZJN, rokovima za sprovođenje radnji u postupku ili pravilima postupka. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i obaveže naručioca na izvršenje rješenja broj UP. 0906-283/2024 od 14.10.2024.g.

Naručilac je dana 01.11.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-283/2024 od 14.10.2024.g., kojim je usvojena žalba žalioca od 13.09.2024.g. i poništena prethodna odluka naručioca 02-10125/2 od 06.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, zbog toga što je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje žalioca iz postupka javne nabavke, te nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje posebnog osnova za isključenje ponuđača „Merkator International“ DOO Bijelo Polje iz postupka javne nabavke.

Povodom žalbe žalioca, Komisija za zaštitu prava je postupajući u skladu sa članom 195 stav 3 i članom 196 ZJN, ne ispitujući žalbene navode, po službenoj dužnosti utvrdila da je u predmetnom postupku javne nabavke naručilac učinio bitnu povredu pravila postupka javne nabavke iz člana 195 stav 1 tačka 2 ZJN, kojim je propisano da je bitna povreda pravila postupka javne nabavke ako tenderska dokumentacija ne sadrži obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i/ili obavezne osnove za isključenje iz postupka javne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

Pravilnikom o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki ("Sl. list CG", br. 16/23), u članu 1 stav 1 tačka 1, propisano je da se ovim pravilnikom propisuju obrasci za sprovođenje postupaka javnih nabavki, i to tenderska dokumentacija za otvoreni postupak javne nabavke data na Obrascu 1, te stavom 2 ovog člana propisano je da obrasci iz stava 1 ovog člana čine sastavni dio ovog pravilnika. Sastavni dio ovog pravilnika je Obarazac 1, u kojem je u tački 5 Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, propisano: "Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako: je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili postoji drugi razlog propisan ovim zakonom".

Uvidom u spise predmeta dostavljene putem ESJN utvrđeno je da je naručilac u dijelu "Pregled postupka" predvidio obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke, ali da nije na ESJN objavio Obrazac 1 iz Pravilnika o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki ("Sl. list CG", br. 16/23), koji sadrži obavezne osnove za isključenje iz postupka javne nabavke.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da predmetna tenderska dokumentacija ne sadrži obavezne osnove za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke propisane članom 108 ZJN. Naime, budući da su članom 108 ZJN propisani obavezni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke, to je naručilac dužan da, u svakom postupku javne nabavke, nezavisno od vrste predmeta nabavke (roba, usluga, radovi), u tenderskoj dokumentaciji predvidi svaki propisani obavezni osnov za isključenje iz postupka.

S obzirom da je predmetni postupak javne nabavke obuhvaćen bitnom povredom pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 2 ZJN, a koja bitna povreda se, u konkretnom, ne može otkloniti naknadnim radnjama naručioca, budući da su u predmetnom postupku javne nabavke ponude ponuđača otvorene, to utvrđena bitna povreda predstavlja zakonski razlog za poništenje ovog postupka javne nabavke u cjelosti, osnovom člana 195 stav 3 ZJN, kojim je propisano da u slučaju postojanja bitne povrede pravila postupka iz stava 1 ovog člana koja se ne može naknadno otkloniti, a koju podnosioc žalbe nije istakao u žalbi, Komisija za zaštitu prava će povodom žalbe, ne ispitujući žalbene navode, poništiti postupak javne nabavke u cjelini, odnosno postupak za određenu partiju na koju se žalba odnosi.

Budući da je predmetni postupak javne nabavke poništen u cjelosti po službenoj dužnosti, to Komisija za zaštitu prava nalazi da nema potrebe da naručiocu nalaže da otkloni utvrđene nepravilnosti, jer se one ne mogu otkloniti u poništenom postupku, već mu na iste ukazuje kako ih ne bi ponavljao u slučaju da pokrene i sprovede novi postupak javne nabavke.

Takođe, budući da je predmetni postupak javne nabavke poništen u cjelosti, a time i pobijana odluka, to je žalba postala bespredmetna, jer se ne može odlučivati o žalbi koja je već poništena iz naprijed navedenih razloga.

S obzirom da je povodom žalbe predmetni postupak javne nabavke poništen u cjelosti po službenoj dužnosti, to je u konačnom odlučeno u korist žalioaca, pa će mu Komisija za zaštitu prava vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 300,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 195 stav 3 u vezi stava 1 tačka 2 i člana 196 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.