

Broj: 1021/3-JN/24-2096/17
Podgorica, 30.01.2025. godine

Na osnovu člana 143 stav 5 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), ovlašćeno lice Crnogorskog elektroprenosnog sistema AD Podgorica, u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za otvoreni postupak javne nabavke brojila i opreme za daljinsko očitavanje brojila, broj 51/24 od 11.10.2024. godine, na predlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi

ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE

U postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za otvoreni postupak javne nabavke brojila i opreme za daljinsko očitavanje brojila, broj 51/24 od 11.10.2024. godine:

- 1) Ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU I PROMET ROBA I USLUGA "MEZON" DOO DANILOVGRAD je najpovoljnija.

OBRAZLOŽENJE

1. Podaci o naručiocu

Naziv naručioca	Crnogorski elektroprenosni sistem AD
Ovlašćeno lice naručioca	Ivan Asanović
Kontakt osoba	Ljiljana Ljiljanić
Adresa	Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 18
Grad	Podgorica
Poštanski broj	81000
Identifikacioni broj	02751372

2. Podaci o postupku javne nabavke

Broj tenderske dokumentacije	51/24 od 11.10.2024. godine
Vrsta postupka	Otvoreni postupak
Vrsta predmeta	Robe
Opis predmeta nabavke	Brojila i oprema za daljinsko očitavanje
Šifra postupka	80067
CPVšifra	38554000 - Mjerači električne energije
Predmet javne nabavke se nabavlja	kao cjelina

Procijenjena vrijednost javne nabavke u cjelini	156.000,00 EUR
---	----------------

3. Podaci o podnesenim inicijalnim/konačnim ponudama

Naziv ponuđača	Vrsta ponude	Šifra ponude	Datum i vrijeme podnošenja	Ukupna cijena
DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU I PROMET ROBA I USLUGA "MEZON" DOO DANILOVGRAD	Samostalna ponuda	113629	12.11.2024. 07:30	155.850,00 EUR

4. Podaci o podnesenim ponudama koje nijesu otvorene, sa razlozima neotvaranja

Nije bilo ponuda kod kojih je postojao razlog za neotvaranje.

5. Podaci o kandidatima/ponuđačima koji su isključeni iz postupaka javne nabavke

Nije bilo ponuda kod kojih je postojao razlog za isključenje iz postupka javne nabavke.

6. Podaci o ponudama koje su neispravne sa razlozima neispravnosti

Nije bilo neispravnih ponuda.

7. Podaci o ispravnim ponudama

1. DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU I PROMET ROBA I USLUGA "MEZON" DOO DANILOVGRAD

Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sledeći način:

7.1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN Komisija je utvrdila da je ponuđač uz ponudu dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta ponuđača;
- Kopiju garancije ponude broj 5400094798 od 07.11.2024. godine izdatu od strane Erste banke AD Podgorica;
- Određene dokaze za dokazivanje ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač uz ponudu dostavio dokumentaciju u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN.

7.2. Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno: „Ponuđač je dužan dostaviti безусловnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 15 dana nakon isteka roka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati: 1) ako ponuđač

odustane od ponude u roku važenja ponude; 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci." U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 2 i 3 ZJN, Komisija je utvrdila sledeće:

Ponuđač je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude, izdatu od strane Erste banke AD Podgorica, broj 5400094798 od 07.11.2024. godine, na iznos 3.120,00 eura što iznosi 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, sa istekom roka važenja 27.03.2025. godine, dok je dana 11.11.2024. godine, u 11:45 sati, prije isteka roka za podnošenje ponuda, neposrednom predajom na arhivi naručioca, u zatvorenoj koverti na kojoj je naveden naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda", dostavio original navedene garancije ponude, o čemu je sačinjena odgovarajuća potvrda.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije.

7.3. Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12 (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: „Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.”

U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 4 i 5 ZJN Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača "MEZON" DOO Danilovgrad i utvrdila da je Izjava sačinjena na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. List CG”, broj 55/23 i 83/23). Izjava je uredno sačinjena, verifikovana je elektronskim potpisom i u izjavi je navedeno da privredni subjekat garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te da se obavezuje da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u Izjavi, čime je ponuđač postupio u smislu člana 111 ZJN. Na osnovu dostavljene izjave privrednog subjekta utvrđeno je da na strani privrednog subjekta ponuđača "MEZON" DOO Danilovgrad ne postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 i 42 Zakona o javnim nabavkama, kao i to da ovaj privredni subjekat nije vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 ZJN.

Izjava privrednog subjekta je pravilno sačinjena i sadrži sve tražene informacije i podatke i zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, na koji način je ponuđač postupio u skladu sa tačkom 14 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, što je u skladu sa članom 134 stav 2 tačka 4 i 5 Zakona o javnim nabavkama.

7.4. Ocjena ispunjenosti obaveznih uslova

a) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći obavezni uslov:

"U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: 1) nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; ċ) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita

u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj ovlašćeno lice tog privrednog subjekta ima prebivalište".

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač "MEZON" DOO Danilovgrad je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je pod tačkom III podtačka A, navedeno da ovaj privredni subjekat i njegov izvršni direktor nisu osuđeni pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN. Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač dokazao ispunjenost ovog obaveznog uslova za učešće u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 111 stav 1 ZJN i tačkom 14 stav 1 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, pa je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 stav 1 Tenderske dokumentacije.

Radi provjere tačnosti podataka o neosuđivanosti u dostavljenoj izjavi privrednog subjekta ponuđača "MEZON" DOO Danilovgrad Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 ZJN, zatražila od Ministarstva pravde dokaze na osnovu kaznene evidencije za ponuđača. Povodom ovog zahtjeva, Ministarstvo pravde je naručiocu dostavilo:

- Uvjerenje Ministarstva pravde, broj 0704-20818/24-2 od 06.12.2024. godine, da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica "MEZON" DOO Danilovgrad.

- Uvjerenje Ministarstva pravde, broj broj 0704-20818/24-1 od 06.12.2024. godine, da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica izvršnog direktora Nikole Kovačevića.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač u dostavljenoj izjavi privrednog subjekta naveo tačne podatke o neosuđivanosti ponuđača "MEZON" DOO Danilovgrad, kao i njegovog izvršnog direktora.

b)Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći obavezni uslov:

„U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde ovih organa",

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač "MEZON" DOO Danilovgrad je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je pod tačkom III podtačka B navedeno da je privredni subjekat izmirio sve svoje dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u zemlji u kojoj privredni subjekat ima sjedište.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač dokazao ispunjenost ovog obaveznog uslova, u skladu sa članom članom 111 stav 1 ZJN i tačkom 14 stav 1 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude i da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 stav 1 Tenderske dokumentacije.

Radi provjere tačnosti podataka o izmirenim dospjelim obavezama po osnovu poreza i doprinosa u dostavljenoj izjavi privrednog subjekta, Komisija je zatražila od Poreske uprave da dostavi podatke o tome da li je ponuđač "MEZON" DOO Danilovgrad izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa.

Povodom ovog zahtjeva, Poreska uprava je dostavila Uvjerenje broj 06/01-13377/2-24 od

10.12.2024. godine, da je poreski obveznik DOO «MEZON» PIB 02132419, sa sjedištem u Danilovgradu, Bandići bb, na osnovu službenih evidencija Poreske uprave, na dan 02.12.2024.godine podnio je poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu:

- poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 10/2024. godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza;
- poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2023. godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza;
- poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 10/2024.godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "MEZON" DOO Danilovgrad u dostavljenoj izjavi privrednog subjekta naveo tačne podatke o tome da je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa.

7.5. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Komisija je ustanovila da je ponuđač "MEZON" DOO Danilovgrad dostavio sve stvake iz tehničke specifikacije date u odnosu na zahtjevanu tehničku specifikaciju iz tenderske dokumentacije.

U skladu sa članom 120 stav 6 i 7 Zakona o javnim nabavkama i tačkom 1 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude datim u Pravilniku o sadržaju ponude u postupku javne nabavke gdje je i precizirano da cijena obuhvata sve troškove koji se odnose na predmet nabavke i koji su utvrđeni tenderskom dokumentacijom, bez iznosa PDV-a i da se ponuđena cijena iskazuje brojčano u eurima, ponuđač "MEZON" DOO Danilovgrad je ponuđenu cijenu iskazao brojkama i iznosi: 155.850,00 eura.

U postupku ocjene ispravnosti ponude ponuđača "MEZON" DOO Danilovgrad, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je u ponudi ukupan iznos ponude bez PDV-a iskazan brojčano u eurima. Kontrolom i računskom provjerom finansijskog dijela ponude utvrđeno je da je ponuda pripremljena u skladu sa specifikacijom datom u tenderskoj dokumentaciji, opisan je predmet nabavke, navedene su bitne karakteristike, odgovor, količina i cijena po jedinici i da su iznosi pravilno i tačno iskazani. Ukupna ponuđena cijena ne prelazi procijenjenu vrijednost javne nabavke (156.000,00 €).

Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je finansijski dio ponude ponuđača "MEZON" DOO Danilovgrad sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i tačkom 12 Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

7.6. Ocjena ispunjenosti uslova u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora

1) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Mjesto izvršenja ugovora: Nacionalni Dispečerski Centar Podgorica.“

U odnosu na ovaj uslov ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Mjesto izvršenja ugovora: Nacionalni Dispečerski Centar Podgorica.“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

2) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Kontrola kvaliteta: neposredno

po isporuci robe osoblje Naručioća sprovodi kvalitativno-kuantitativnu provjeru. Poslije navedene provjere predstavnici naručioća i isporučioća će potpisati zapisnik o kvalitativno-kuantitativnom prijemu robe.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Kontrola kvaliteta: neposredno po isporuci robe osoblje Naručioća sprovodi kvalitativno-kuantitativnu provjeru. Poslije navedene provjere predstavnici naručioća i isporučioća će potpisati zapisnik o kvalitativno-kuantitativnom prijemu robe.“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio kontrolu kvaliteta u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

3) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Garantni rok: minimum 24 meseca od dana obostranog potpisivanja o kvalitativno-kuantitativnom prijemu robe.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Garantni rok: minimum 24 meseca od dana obostranog potpisivanja o kvalitativno-kuantitativnom prijemu robe.“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio garantni rok u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

4) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok plaćanja: 30 kalendarskih dana od dana obostranog potpisivanja Zapisnika o kvalitativno-kuantitativnom prijemu robe.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Rok plaćanja: 30 kalendarskih dana od dana obostranog potpisivanja Zapisnika o kvalitativno-kuantitativnom prijemu robe.“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

5) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način plaćanja: Virmanski, na žiro račun Dobavljača. Žiro račun: _____ Banka: _____ (Ponuđač je obavezan navesti broj žiro računa i banke).“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Način plaćanja: Virmanski, na žiro račun Dobavljača. Žiro račun: 540-4228-71 Banka: ERSTE BANK (Ponuđač je obavezan navesti broj žiro računa i banke).“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

6) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok izvršenja ugovora: Maksimalno 180 kalendarskih dana od dana zaključivanja ugovora.“

U odnosu na ovaj uslov ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Rok izvršenja ugovora: 180 kalendarskih dana od dana zaključivanja ugovora.“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

7) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Ponuđač je dužan dostaviti sertifikat ISO 27001 Sistem upravljanja informacijskom sigurnosti koji glasi na proizvođača ponuđene opreme.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Sertifikat ISO

27001 Sistem upravljanja informacijskom sigurnosti koji glasi na proizvođača ponuđene opreme." Pa je uz ponudu priložio navedeni sertifikat i na zahtjev Komisije dostavio prevod istog od strane sudskog tumača.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio sertifikat u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

8) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 15 dana nakon isteka roka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati: 1) ako ponuđač odustane od ponude u roku važenja ponude; 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Garancija ponude, je neposredno, lično predata ma adresu Naručioca Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br. 18, 81000 Podgorica.“, te je uz ponudu putem ESJN-a dostavio garanciju.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio garanciju u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

9) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok važenja ponude je 120 dana od dana otvaranja ponuda, uključujući i taj dan.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor“, naveo: „Rok važenja ponude: Rok važenja ponude je 120 dana od dana otvaranja ponuda, uključujući i taj dan.“

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

Budući da je ponuđač "MEZON" DOO Danilovgrad ispunio sve uslove u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke koji su od značaja za izvršenje ugovora (drugi uslovi) predviđene tenderskom dokumentacijom, to je njegova ponuda u tom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog neispravnosti iste u tom dijelu u smislu člana 133 tačka 1 ovog Zakona.

7.7. Utvrđivanje postojanja obaveznih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 5 Tenderske dokumentacije predviđeni su sledeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:

„Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako:

- 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
- 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
- 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
- 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
- 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
- 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
- 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2. 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio

garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili

8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom."

Takođe, članom 111 stav 1 ZJN propisano je: „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom."

U okviru tačke 7.2. ove odluke utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je u okviru tački 7.3. i 7.4. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i uslova za obavljanje djelatnosti predviđenih tenderskom dokumentacijom, kao i u odnosu na nepostojanje aktivnosti iz člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN i sukoba interesa iz čl. 41 i 42 ZJN.

Takođe, budući da je naprijed utvrđeno da ponuda ovog ponuđača nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, a time ne postoji ni razlog za isključenje ovog ponuđača osnovom stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN.

Završna ocjena ponude

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda "MEZON" DOO Danilovgrad ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.

Takođe, imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da ne postoje razlozi za isključenje ponuđača iz konkretnog postupka javne nabavke.

8. Podaci o vrednovanju i rangiranju ponuda

Naručilac će u postupku javne nabavke izabrati ekonomski najpovoljniju ponudu, primjenom pristupa isplativosti, po osnovu kriterijuma: odnos cijene i kvaliteta

Vrednovanje ponuda vršiće se po osnovu kriterijuma odnos cijene i kvaliteta, primjenom relativnog (proporcionalnog) metoda.

Vrednovanje će se vršiti na osnovu:

1. Ponuđena cijena (C) –maksimalno 90 bodova

Najniža ponuđena cijena dobija maksimalni broj bodova.

Broj bodova za ostale ponuđene cijene određuje po formuli:

$$C = (C_{min} / C_p) \times 90$$

C_p – ponuđena cijena bez uračunatog PDV-a

C_{min} – najniža ponuđena cijena bez uračunatog PDV-a

2. Kvalitet (K) – maksimalno 10 bodova

Kvalitet se iskazuje kroz dokaz o ispunjavanju uslova upravljanja kvalitetom i dokaz o ispunjavanju uslova zaštite životne sredine.

Kvalitet će se vrednovati se po apsolutnoj metodi na sljedeći način:

Ponuđaču koji dostavi dokaz da posjeduje sertifikat MEST EN ISO 9001 ili ISO 9001 za sistem upravljanja kvalitetom, dodijeliće se 5 bodova.

Ponuđaču koji dostavi dokaz da posjeduje sertifikat MEST EN ISO 14001 ili ISO 14001 za sistem upravljanja zaštitom životne sredine, dodijeliće se 5 bodova.

Navedeni sertifikati se dostavljaju u ponudi.

Ukoliko ponuđač ne dostavi neki od sertifikata, dodijeliće mu se 0 bodova za taj sertifikat. Ponuđač sa najvećim ukupnim brojem bodova ($U = C + K$) biće izabran kao prvorangirani.

Na osnovu izvještaja automatski generisanog u sistemu svih članova Komisije, utvrđen je prosjek dodijeljenog broja bodova po svakom potkriterijumu i ukupno, kako slijedi:

r.b.	Ponuđač (naziv i sjedište)	Cijena	Kvalitet	Ukupan broj bodova
1.	"MEZON" DOO Danilovgrad	155.850,00 EUR/ 90 bodova	MEST EN ISO 9001:2016 /5 bodova MEST EN ISO 14001:2016/5 bodova	100 bodova

9. Podaci o najpovoljnijoj ponudi

Ponuđač "MEZON" DOO Danilovgrad

- PIB: 02132419;

- Adresa: Bandići bb;

- E-mail: mezon@t-com.me;

- Ponuđena cijena: 155.850,00 eura bez uračunatog PDV-a.

10. Uputstvo o pravnoj zaštiti

Kandidat/ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Žalba se podnosi naručiocu preko ESJN. Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.

Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a.

Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane žililaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava <http://www.kontrola-nabavki.me/>.

OVLAŠĆENO LICE NARUČIOCA

Izvršni direktor

Ivan Asanović, dipl.inž.el.

