



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-188/2025

ESJN: 88412

Podgorica, 18.07.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi Konzorcijuma „KMN Servis CMC Group“ od 01.07.2025.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Zorana Mijovića, Bojana Vukovića i Marka Markovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Vodovod i kanalizacija d.o.o. Bar broj 4034 od 23.06.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 18.07.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba Konzorcijuma „KMN Servis CMC Group“ od 01.07.2025.g., pa se poništava odluka Vodovod i kanalizacija d.o.o. Bar broj 4034 od 23.06.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Vodovod i kanalizacija d.o.o. Bar da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 400,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „CMC Group“ d.o.o. Herceg Novi u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Vodovod i kanalizacija d.o.o. Bar da „KMN Servis“ d.o.o. Herceg Novi nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 1580 od 14.03.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga servisa pumpi, Vodovod i kanalizacija d.o.o. Bar je, kao naručilac, donio odluku broj 4034 od 23.06.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke, iz razloga što su svi ponuđači isključeni iz postupka javne nabavke.

„KMN Servis“ d.o.o. Herceg Novi je kao nosilac zajedničke ponude „KMN Servis CMC Group“, dana 01.07.2025.g., preko punomoćnika Zorana Mijovića, Bojana Vukovića i Marka Markovića, advokata iz Podgorice, putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke zaključio da njegova izjava privrednog subjekta nije pravilno sačinjena jer radna knjižica koju je dostavio ne predstavlja „drugi akt u skladu sa zakonom“, već javnu ispravu koja se izdaje od strane opštinske uprave i služi kao dokaz o radnom iskustvu, ali smatra da je ovakvo pravno rezonovanje činjenično i pravno neodrživo. Naime, ističe da je u članu 27 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano da se na pitanja zaštite prava u postupcima javnih nabavki koja nijesu uređena ovim zakonom primjenjuju odredbe zakona kojima se uređuje upravni postupak, osim u dijelu sprovođenja postupka javne nabavke do ostvarivanja zaštite prava, te da je u članu 107 Zakona o upravnom postupku propisano da se na pitanja koja se odnose na dokazna sredstva, a koja nijesu uređena ovim zakonom, shodno primjenjuju pravila o dokaznim sredstvima u praničnom postupku, kao i da je u članu 226 Zakona o parničnom postupku propisano da isprava koju je u propisanom obliku izdao državni organ u granicama svoje nadležnosti, odnosno ustanova i drugo pravno lice u okviru zakonom povjerenog javnog ovlašćenja (javna isprava) dokazuje istinitost onoga što se u njoj potvrđuje ili određuje, te da istu dokaznu snagu imaju i druge isprave koje su posebnim propisima u pogledu dokazne snage izjednačene sa javnim ispravama, a da je u članu 204 Zakona o radu navedeno da zaposleni ima radnu knjižicu i da je radna knjižica javna isprava. Dalje ističe da cijeneći citirane zakonske odredbe, imperativnog karaktera, a polazeći od okolnosti konkretnog slučaja, odnosno činjenice da je uz izjavu dostavio kopiju radnih knjižica koje shodno materijalnom pravu imaju karakter javne isprave i dokazuju istinitost sadržaja, koje su sačinjene u skladu sa zakonom, smatra da radna knjižica kao javna isprava koja sadrži sve potrebne/tražene podatke u pogledu zaposlenog na kojeg se odnosi, predstavlja dovoljan i validan dokument u smislu tenderske dokumentacije. Takođe, ističe da upis početka trajanja radnog odnosa zaposlenog i nezaključivanje radne knjižice su upravo dokaz postojanja radnog odnosa zaposlenog, dok se kod ugovora o radu, sporazuma o preuzimanju zaposlenih ne može nesumnjivo utvrditi da taj radni odnos i dalje postoji, jer su isti mogli biti jednostrano ili sporazumno otkazani. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da naloži naručiocu otklanjanje nepravilnosti na koje mu je ukazano, kao i da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, te da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u skladu sa AT.

Naručilac je dana 01.07.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu u kojem, u bitnom ističe da je njegova Komisija razmotrila žalbene navode žalioca „KMN Servis“ d.o.o., kao prvog člana Konzorcijuma „KMN Servis“ d.o.o. Herceg Novi, „CMC Group“ Inženjering, savjetovanje i zastupanje d.o.o. Herceg Novi i zauzela stav da su isti u potpunosti neosnovani. Naime, ističe da je nesporno da je radna knjižica javna isprava koja se koristi za evidenciju zaposlenja, radnog staža i drugih radnih aktivnosti pojedinaca, te da u kontekstu Zakona o parničnom postupku, radna knjižica može imati važnu ulogu kao dokazni materijal u različitim pravnim situacijama kao što su sporovi vezani za radne odnose, penzijska prava i naknade, kao i da u tom smislu radna knjižica može sadržati informacije koje pomažu u utvrđivanju radnog staža, platnog statusa i drugih relevantnih podataka koji

mogu biti presudni za donošenje odluka od strane suda. Međutim, smatra da je važno da podaci koji su navedeni u radnoj knjižici budu tačni i ažurirani, jer netačne informacije mogu imati negativne posledice za pojedinca u pravnim postupcima. Takođe, ističe da je tenderskom dokumentacijom zahtijevao da ponuđač posjeduje određene stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage, kao i način dokazivanja angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom), te da je postavljen imperativ da je predmet dokazivanja "način" kako je neko angažovan, kao i način dokazivanja traženog navoda, pa da se iz radne knjižice ne mogu utvrditi podaci o načinu angažovanja radne snage, kao i vjerodostojnost samog upisa početka trajanja radnog odnosa zaposlenog, jer na mjestu gdje se navodi poslodavac, nema jasno istaknutog pečata društva kao dokaza o vjerodostojnosti navoda, te s tim u vezi predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta, i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda.

Odredbom člana 135a stav 1 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te članom 135b stav 1 tačka 7 podtačka d) ovog zakona propisano da u postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje sljedećih dokaza, i to dokaz o stručnim i kadrovskim kapacitetima angažovane radne snage, i to o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom).

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti

obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka C "Stručna i tehnička sposobnost" propisano sljedeće: „2) „Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ Da Ne Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [.....] [.....] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....].“ Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, navedeno da privredni subjekt treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki, te da navođenje više podataka od zahtijevanih ne može biti razlog isključenja privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, zatim je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C. "Stručna i tehnička sposobnost", navedeno: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, privredni subjekt određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekt treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje – ime i prezime, – stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); – način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom); A ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: – stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije), i/ili – stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika).“

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, između ostalog, zahtijevao sljedeće: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dostavljanjem dokaza o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) i dokaza o stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije) angažovane radne snage. Pod dokazom o stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije) angažovane radne snage se podrazumijeva dostavljanje licenci i potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore i sertifikata ISO 18436-2. Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kako slijedi: - minimum jedno lice struke (djelatnost) elektrotehničke, smjer energetika i automatika koje posjeduje licencu ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020) i član je Inženjerske komore Crne Gore; - minimum jedno

lice struke (djelatnost) mašinske, koje posjeduje licencu ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020) i član je Inženjerske komore Crne Gore; - minimum jedno lice koje posjeduje ovlaštenje za obavljanje poslova mjerenja i analize vibracija prema standardu ISO 18436-2 izdato od strane nadležnog organa ili akreditovane organizacije.”

„KMN Servis“ d.o.o. Herceg Novi je kao nosilac zajedničke ponude „KMN Servis CMC Group“, uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta člana konzorcijuma „CMC Group“ d.o.o. Herceg Novi, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 114/24), u kojoj je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje ”2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“, označio odgovor ”Da“, te u dijelu ”Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete:“ naveo: ”Milivoj Perušković stručna sprema: dipl. mašinski inženjer, način angažovanja: Radna knjižica, serijski br. 0082857 reg. br.554/2010, izdata od Opštine Herceg Novi, stručna osposobljenost: Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma Crne Gore, Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcije za lincenciranje Br. UPI 107/7-1826/2, od 11.07.2018.god. kojim se izdaje Licenca za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, Potvrda o članstvu u inženjerskoj komori Crne Gore Br. 05-5210; Reg. br. 3992 od 28.12.2024. do 31.12.2025.“, zatim dostavio izjavu privrednog subjekta podugovarača ”Tinex industrijska diagnostika“ d.o.o. sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 114/24), u kojoj je u poglavlju VI ”Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: ”Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje ”2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“, označio odgovor ”Da“, te u dijelu ”Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete:“ naveo: ”Samo Ulaga, Stručna sprema: dipl. mašinski inženjer, način angažovanja: Radna knjižica serija A127090; reg. br. 667/88 stručna osposobljenost: Ovlaštenje (sertifikat) za obavljanje poslova mjerenja i analize vibracija: Kategorija III; prema standardu ISO 18436-2 izdato od strane MOBIUS INSTITUTA, Odbora za sertifikaciju; br.sertifikacije M-152809-01, 12.07.2023 i datumom isticanja sertifikacije 12.07.2028.god.“, kao i izjavu privrednog subjekta podugovarača ”IBT“ d.o.o. Herceg Novi sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 114/24), u kojoj je u poglavlju VI ”Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: ”Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje ”2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“, označio odgovor ”Da“, te u dijelu ”Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete:“ naveo: ”Mihailo Bulajić, stručna sprema: dipl.inženjer elektrotehnike, stepen specijaliste energetika i automatika, način angažovanja: Radna knjižica; Serijski broj: 0089097; registarski broj: 79468 izdata od Opštine Nikšić 17.02.2025.god. stručna osposobljenost: Rješenje kojim se izdaje Licenca ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata; broj UPI 072/7-52/2 izdata od Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za

licence, registar i drugostepeni postupak od 07.02.2020. god. Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore; Broj: 05-3590; Reg. br. 4751 od 06.12.2024. do 31.12.2025. god.” Takođe, u prilogu ponude je dostavio i kopije radnih knjižica za Milivoja Peruškovića, Bulajić Mihaila i Samo Ulaga.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalioca, između ostalog, naveo sljedeće: “Ponudač “KMN Servis doo Herceg Novi, CMC Group Inženjering, savjetovanje i zastupanje d.o.o. Herceg Novi, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU IBT D.O.O. HERCEG NOVI, TINEX IDUSTRIJSKA DIAGNOSTIKA D.O.O.” je podnio zajedničku ponudu sa podugovaračima dana 02.06.2025. godine u 09:34 časova. Dostavljene Izjave privrednog subjekta sadrže osnov za isključenje iz člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN („Službeni list CG“, br. 074/19, 003/23, 011/23 i 084/24): Izjava privrednog subjekta CMC Group Inženjering, savjetovanje i zastupanje d.o.o. Herceg Novi, člana zajedničke ponude, Izjava privrednog subjekta IBT D.O.O. HERCEG NOVI, podugovarača, Izjava privrednog subjekta TINEX IDUSTRIJSKA DIAGNOSTIKA D.O.O.”, podugovarača. Naime, Naručilac je tenderskom dokumentacijom broj 1580 od 14.03.2025.godine, zahtijevao stručnu i tehničku sposobnost: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dostavljanjem dokaza o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) i dokaza o stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije) angažovane radne snage. Pod dokazom o stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije) angažovane radne snage se podrazumijeva dostavljanje licenci i potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore i sertifikata ISO 18436-2. Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kako slijedi: - minimum jedno lice struke (djelatnost) elektrotehničke, smjer energetika i automatika koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020) i član je Inženjerske komore Crne Gore; - minimum jedno lice struke (djelatnost) mašinske, koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020) i član je Inženjerske komore Crne Gore; - minimum jedno lice koje posjeduje ovlašćenje za obavljanje poslova mjerenja i analize vibracija prema standardu ISO 18436-2 izdato od strane nadležnog organa ili akreditovane organizacije.” Na osnovu člana 111 stav 4 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 074/19, 003/23, 011/23 i 084/24), Ministarstvo finansija donijelo je Pravilnik o obrascu izjave privrednog subjekta br.12-426/24-1841/3 od 28.11.2024.godine, u okviru koga se nalazi uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kome se navodi da za zahtijevani uslov Stručne i tehničke sposobnosti na pitanje: “Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom? - Ako je odgovor “Da”, “Privredni subjekat treba da za svako zahtijevano i stručno lice navede ime i prezime, stručnu spremu (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi

odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije), način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, ili drugi akt u skladu sa zakonom). Ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: - Stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije) /ili stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke, (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika). U Izjavi privrednog subjekta CMC Group Inženjering, savjetovanje i zastupanje d.o.o. Herceg Novi, člana zajedničke ponude u dijelu uslova sposobnosti privrednog subjekta za obavljanje djelatnosti, u odjeljku VI - "C" Izjave privrednog subjekta - Stručna i tehnička sposobnost na pitanje : "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom?"- označio je odgovor "DA", uz navođenje navoda: "Milivoj Perušković Stručna sprema: dipl. Mašinski inženjer Način angažovanja: Radna knjižica ... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u postupku pregleda i ocjene ponude CMC Group Inženjering, savjetovanje i zastupanje d.o.o. Herceg Novi, člana zajedničke ponude, izvršila provjeru dostavljene izjave Privrednog subjekta i utvrdila sljedeće: Da izjava CMC Group Inženjering, savjetovanje i zastupanje d.o.o. Herceg Novi, člana zajedničke ponude, nije pravilno sačinjena u dijelu stručne i tehničke sposobnosti, jer ista ne sadrži potpune podatke. Ponuđač je bio u obavezi da navede način angažovanja radne snage što se dokazuje: „prijavom na osiguranje zaposlenog, ugovorom o radu, sporazumom o preuzimanju zaposlenog, ugovorom o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugim aktom u skladu sa zakonom.“ Kako je CMC Group Inženjering, savjetovanje i zastupanje d.o.o. Herceg Novi, u izjavi naveo radnu knjižicu, serijski broj 0082857 reg br. 554/2010, izdata od Opštine Herceg Novi za Milivoja Peruškovića kao način angažovanja radne snage, ista se ne može prihvatiti kao dokaz, odnosno "drugi akt u skladu sa zakonom", budući da radna knjižica predstavlja javnu ispravu koja se izdaje od strane opštinske uprave i služi kao dokaz o radnom iskustvu. Dakle, radna knjižica je formalni dokument koji potvrđuje radni staž i profesionalni razvoj pojedinca. U Izjavi privrednog subjekta IBT D.O.O. HERCEG NOVI, podugovarača u dijelu uslova sposobnosti privrednog subjekta za obavljanje djelatnosti, u odjeljku VI - "C" Izjave privrednog subjekta - Stručna i tehnička sposobnost na pitanje : "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom?"- označio je odgovor "DA", uz navođenje navoda: "Mihailo Bulajić Stručna sprema: dipl. Inženjer elektrotehnike, stepen specijaliste energetika i automatika. Način angažovanja: radna knjižica, serijski broj 0089097, reg br. 79468, izdata od Opštine Nikšić, 17.02.2025.godine... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u postupku pregleda i ocjene ponude IBT D.O.O. HERCEG NOVI, podugovarača izvršila provjeru dostavljene izjave Privrednog subjekta i utvrdila sljedeće: Da izjava IBT D.O.O. HERCEG NOVI, podugovarača, nije pravilno sačinjena u dijelu stručne i tehničke sposobnosti jer ista ne sadrži potpune podatke. Ponuđač je bio u obavezi da navede način angažovanja radne snage što se dokazuje: "prijavom na osiguranje zaposlenog, ugovorom o radu, sporazumom o preuzimanju zaposlenog, ugovorom o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugim aktom u skladu sa zakonom." Kako je IBT D.O.O. HERCEG NOVI, u izjavi naveo radnu knjižicu, serijski broj 0089097, reg br. 79468, izdata od Opštine Nikšić, 17.02.2025.godine, za Mihaila Bulajića, kao način angažovanja radne snage, ista se ne može prihvatiti kao dokaz, odnosno "drugi akt u skladu sa zakonom", budući da radna knjižica predstavlja javnu ispravu koja se izdaje od strane opštinske uprave i služi kao dokaz o radnom iskustvu. Dakle, radna knjižica je formalni dokument koji potvrđuje radni staž

i profesionalni razvoj pojedinca. U Izjavi privrednog subjekta TINEX IDUSTRIJSKA DIAGNOSTIKA D.O.O, podugovarača u dijelu uslova sposobnosti privrednog subjekta za obavljanje djelatnosti, u odjeljku VI - "C" Izjave privrednog subjekta - Stručna i tehnička sposobnost na pitanje: "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom?"- označio je odgovor "DA", uz navođenje navoda: "Samo Ulaga Stručna sprema: dipl. mašinski inženjer Način angažovanja: radna knjižica, serija A 127090, reg br.667/88, ... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u postupku pregleda i ocjene ponude TINEX IDUSTRIJSKA DIAGNOSTIKA D.O.O., podugovarača izvršila provjeru dostavljene izjave Privrednog subjekta i utvrdila sljedeće: Da izjava TINEX IDUSTRIJSKA DIAGNOSTIKA D.O.O , podugovarača, nije pravilno sačinjena u dijelu stručne i tehničke sposobnosti jer ista ne sadrži potpune podatke. Ponuđač je bio u obavezi da navede način angažovanja radne snage što se dokazuje: „prijavom na osiguranje zaposlenog, ugovorom o radu, sporazumom o preuzimanju zaposlenog, ugovorom o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugim aktom u skladu sa zakonom." Kako je TINEX IDUSTRIJSKA DIAGNOSTIKA D.O.O, u izjavi naveo radnu knjižicu, serija A 127090, reg br.667/88, za Sama Ulagu, kao način angažovanja radne snage, ista se ne može prihvatiti kao dokaz , odnosno "drugi akt u skladu sa zakonom", budući da radna knjižica predstavlja javnu ispravu koja se izdaje od strane opštinske uprave i služi kao dokaz o radnom iskustvu. Dakle, radna knjižica je formalni dokument koji potvrđuje radni staž i profesionalni razvoj pojedinca. Uzimajući u obzir navedenu nepravilnost prilikom sačinjavanja Izjave privrednog subjekta CMC Group Inženjering, savjetovanje i zastupanje d.o.o. Herceg Novi, člana zajedničke ponude, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila na osnovu člana 134 stav 2 tačka 5 („Službeni list CG“, br. 074/19, 003/23, 011/23 i 084/24) da zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Na osnovu svega iznijetog, zajednička ponuda sa podugovaračima KMN Servis doo Herceg Novi, CMC Group Inženjering, savjetovanje i zastupanje d.o.o. Herceg Novi, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU IBT D.O.O. HERCEG NOVI, TINEX IDUSTRIJSKA DIAGNOSTIKA D.O.O. se isključuje iz postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 5 ZJN. („Službeni list CG“, br. 074/19, 003/23, 011/23 i 084/24). Kako je CMC Group Inženjering, savjetovanje i zastupanje d.o.o. Herceg Novi, član zajedničke ponude isključen iz postupka javne nabavke, Naručilac nije u mogućnosti da u skladu sa članom 128 stav 8 ZJN („Službeni list CG“, br. 074/19, 003/23, 011/23 i 084/24) ponuđaču dostavi zahtjev radi zamjene podugovarača zbog postojanja osnova za isključenje iz postupka javne nabavke."

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani žalioca, a koji se odnosi na posjedovanje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta. Naime, imajući u vidu da je žalilac u svojoj izjavi privrednog subjekta garantovao da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora tražene tenderskom dokumentacijom, te naveo da način angažovanja dokazuje radnim knjižicama, to je isti naveo dovoljno podataka na osnovu kojih se može izvršiti provjera tačnosti relevantnih podataka u istoj, a samim tim i način angažovanja navedenih stručnih i kadrovskih kapaciteta, shodno odredbi člana 135a ZJN. Dakle, činjenica da je u naznačenom dijelu svoje izjave privrednog subjekta kao način angažovanja naveo radne knjižice, a ne prijavu na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog ili ugovor o

korišćenju sposobnosti drugog subjekta, ne znači da isti ne ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta i da nema zaposlena ili na drugi način angažovana lica elektrotehničke odnosno mašinske struke, pa je naručilac bio dužan da provjerom izjave privrednog subjekta žalioca u skladu sa članom 135a stav 1 ZJN utvrdi da li isti ima angažovano minimum jedno lice struke (djelatnost) elektrotehnička, smjer energetika i automatika i minimum jedno lice struke (djelatnost) mašinske, te da pribavi ugovore o radu ili druge akte o angažovanju radne snage iz kojih bi na nesumnjiv način utvrdio način njihovog angažovanja, pa da tek nakon toga odluči o ponudi žalioca.

Prilikom zauzimanja ovog stava Komisija za zaštitu prava je imala u vidu stav iznijet u presudi Ustavnog suda Crne Gore broj U br. 7478/24 od 06.02.2025.g.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primjenio materijalno pravo kada je žalioca isključio iz postupka javne nabavke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 144 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 400,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 079/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.