



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-242/2025

ESJN: 88412

Podgorica, 06.11.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8, člana 196 i člana 195 stav 2 u vezi stava 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Montex Elektromont“ d.o.o. Nikšić od 25.08.2025.g., izjavljenoj protiv odluke Vodovod i kanalizacija d.o.o. Bar broj 5189 od 15.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 06.11.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Montex Elektromont“ d.o.o. Nikšić od 25.08.2025.g., pa se poništava odluka Vodovod i kanalizacija d.o.o. Bar broj 5189 od 15.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Vodovod i kanalizacija d.o.o. Bar da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 400,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Montex Elektromont“ d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 1580 od 14.03.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga - servis pumpi, Vodovod i kanalizacija d.o.o. Bar je, kao naručilac, donio odluku broj 5189 od 15.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum „KMN Servis CMC Group“.

Ponuđač „Montex Elektromont“ d.o.o. Nikšić je, dana 25.08.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca u kojoj u bitnom, ističe da ga je naručilac isključio iz predmetnog postupka javne nabavke pozivajući se na član 135 stav 2 tačka 5 i član 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) iz razloga što u izjavi privrednog subjekta nije naveo način angažovanja radne snage iako ista sadrži sve informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom. Smatra da su ponuđači dužni da izjavu privrednog subjekta popunjavaju u skladu sa zahtjevima naručioca i da nemaju obavezu da

provjeravaju da li je naručilac pri izradi tenderske dokumentacije kreirao izjavu privrednog subjekta suprotno zakonskim i podzakonskim propisima, pa da ne mogu snositi posljedice zbog propusta za koji je u ovom slučaju isključivo kriv naručilac, a posebno jer naručilac nije u obrascu izjave privrednog subjekta dao uputstvo za popunjavanje iste. Dalje ističe da je naručilac u pobijanoj odluci utvrdio da je ponuda ponuđača Konzorcijum "KMN Servis CMC Group" ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijedan nedostatak, koji predstavlja razlog neispravnosti iz člana 133 tog zakona kao i da je ponuda sačinjena na način predviđen instrukcijama ESJN-a i tenderskom dokumentacijom, iako ne sadrži potrebne dokaze da zadovoljava zahtijevane uslove tehničke opremljenosti, pa smatra da je naručilac bio dužan da ovog ponuđača isključi iz predmetnog postupka javne nabavke. Naime, ističe da je naručilac u tenderskoj dokumentaciji postavio uslov da ponuđač mora da posjeduje minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete, koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora, što se dokazuje dostavljanjem liste osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijedenih oslanjanjem na sposobnosti drugog subjekta ili obezbijedenih na drugi način u skladu sa zakonom i to: Uređaj za mjerenje brzine, ubrzanja i spektra ubrzanja vibracija sa mogućnošću obrade prikupljenih podataka i štampanja izvještaja, kamion sa dizalicom koja posjeduje teleskopsku granu, te da za uređaj za mjerenje brzine, ubrzanja i spektra ubrzanja vibracija nije odredio tehničke karakteristike koje uređaj mora da zadovoljava, dok je za kamion sa dizalicom naveo da dizalica koja je montirana na kamionu mora da zadovoljava tehničke karakteristike: maksimalna dužina teleskopske grane 12 metara - minimalnu nosivost 2400 kg na rastojanju od 4 metra gledano od strane kamiona - minimalnu nosivost od 650 kg na rastojanju od 12 metara gledano od kamiona. Ukazuje da je član Konzorcijuma "CMC Group" d.o.o. Herceg Novi u svojoj Izjavi privrednog subjekta naveo da posjeduje kamion sa dizalicom nosivosti 8440 tipa IVECO L180E28, te kao dokaz o posjedovanju dostavio Registar osnovnih sredstava od 30.05.2025.g. u kojem je pod stavkom 074 upisan i označen markerom žute boje "Kamion Iveko", a pod stavkom 080 "Kamion Iveko LJ80 E28" registarskih tablica HN BN870, pri čemu se oznaka IVECO L180E28 odnosi isključivo na fabrički tip šasije i motora vozila iz serije Iveco Eurocargo i sadrži osnovne tehničke karakteristike kamiona i to: - maksimalnu dozvoljenu masu vozila od 18.000 kg (oznaka L180) - snagu motora od približno 280 KS (oznaka E28), koja oznaka se ne odnosi na nadogradnju niti na dodatnu opremu vozila. Takođe, ističe da je na šasiju modela Iveco L180E28 moguće ugraditi različite nadogradnje, kao što su sandučar, kiper, hladnjača, cisterna, komunalna oprema ili hidraulična dizalica, pri čemu svaka nadogradnja može imati potpuno različite tehničke karakteristike, te da samim tim, navođenje oznake IVECO L180E28 ne može biti dokaz da ponuđač raspolaže kamionom sa dizalicom traženih performansi, te smatra da je Konzorcijum "KMN Servis CMC Group" bio dužan da dostavi dokaze, da je na kamionu montirana dizalica koja zadovoljava tehničke uslove, koje je zahtijevao naručilac u tenderskoj dokumentaciji. Dalje navodi da je ponuda Konzorcijuma "KMN Servis CMC Group" formirana na osnovu povlašćenih informacija, koje je na neki način dobio od strane naručioca, jer se pregledom finansijskog dijela ponude ovog ponuđača može uočiti da je za zamjenu statora pogonskih elektromotora - 4 stavke od ukupno 4, zamjenu pogonskih elektromotora komplet - 2 stavke od ukupno 2, premotavanje statora elektromotora - 10 stavki od ukupno 20, ponudio ekstremno nerealno niske cijene, te ponuđene cijene ne mogu pokriti ni troškove prevoza (koje prema uslovu naručioca padaju na teret ponuđača) koji se odnose na preuzimanje pumpe od korisnika u Baru, transport do svoje radionice u Herceg Novom, te povratak pumpe korisniku nakon završetka servisa, te da samo ovi troškovi u praksi višestruko premašuju ponuđene iznose. Ukazuje da ponuđač Konzorcijum "KMN Servis CMC Group" nudi zamjenu elektromotora za 2 pumpe za ukupno 60,00 eura, što je za 500,00 eura niža od njegove cijene. Takođe, ističe da najdrastičniji primjer predstavljaju cijene za stavke pod brojevima 173 (pumpa snage 200 kW), 184 (pumpa snage 30 kW) i 100 (Pumpa snage 45 kW) iz Finansijskog dijela ponude za koje su njegove ponuđene cijene veće od cijena Konzorcijuma "KMN Servis CMC Group" za 8.150,00 %, 3.533,33. % i 1.828,57 % respektivno, jer je naveo da će da izvrši

premotavanje statora 3 izuzetno velika statora pogonskih elektromotora za svega 140,00 eura što je izvan granica zdravog razuma i za potpune laike, tim prije što prema specifikaciji iz tenderske dokumentacije „Premotavanje statora obuhvata: demontažu elektromotora, njegovu pripremu za vinklovanje statora i izradu veza, lakiranje i pečenje statora, montažu i ispitivanje. U ponudi za ovu stavku ukalkulisati osim vrijednosti rada i sav potreban materijal (dinamo lak žica, lak, izolacioni materijali i drugi sitan materijal.“ Ističe da za stavku broj 173 iz finansijskog dijela ponude Konzorcijum “KMN Servis CMC Group” za cijenu od 40,00 eura nudi: Transport pumpe snage 200 kW, mase oko 1.100 kg od objekta Naručioca u Baru do radionice ponuđača u Herceg Novom kao i transport pumpe po izvršenom servisu od radionice ponuđača do objekta naručioca. Ukazuje da je na osnovu izvršene analize ponuda, uočeno da su ukupne njegove cijene za stavke zamjena statora, zamjena elektromotora i premotavanje statora više za 13.795,00 eura, odnosno oko 750% u odnosu na ponudu Konzorcijuma “KMN Servis CMC Group”, ali da ukupna cijena njegove ponude iznosi 39.999,00 eura, dok cijena Konzorcijuma iznosi 37.636,00 eura, što znači da je njegova ponuda skuplja za svega 2.363,00 eura, odnosno 6,28%, te da sve navedeno ukazuje na to da je Konzorcijum na neki način od naručioca dobio povlašćene informacije da se određene stavke iz tenderske dokumentacije u praksi neće realizovati, čime mu je omogućeno da za takve stavke ponudi nerealno niske cijene, koje mu obezbjeđuju nenadoknadivu prednost u ukupnom vrednovanju ponude, kao i da dodatno, postoji osnovana sumnja da su pojedine stavke uključene u tendersku dokumentaciju, upravo s ciljem da se ponuđaču omogući ovakva neopravdana prednost, koje postupanje direktno narušava načela ravnopravnosti ponuđača, transparentnosti i zabrane diskriminacije propisana ZJN, pa i da iz toga razloga ovaj ponuđač mora biti isključen iz postupka javne nabavke.

Naručilac je dana 25.08.2025.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-188/2025 od 18.07.2025.g., kojim je usvojena žalba žalioca Konzorcijum “KMN Servis CMC Group” od 01.07.2025.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 4034 od 23.06.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke, iz razloga što je naručilac nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani žalioca, te pogrešno primijenio materijalno pravo kada je žalioca Konzorcijum “KMN Servis CMC Group” isključio iz postupka javne nabavke.

Povodom žalbe, Komisija za zaštitu prava je, postupajući u skladu sa članom 196 ZJN, a u vezi sa članom 195 stav 2 po službenoj dužnosti utvrdila da je naručilac u ovom postupku javne nabavke učinio bitnu povredu iz člana 195 stav 1 tačka 4 ZJN kojim je propisano da je bitna povreda pravila postupka javne nabavke ako odlukom o izboru najpovoljnije ponude nije odlučeno o svim podnesenim ponudama. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 143 stav 1 ZJN propisano je da se odlukom o izboru najpovoljnije ponude odlučuje o najpovoljnijoj ponudi, ispravnim i neispravnim ponudama, o isključenju ponuđača, kao i o isključenju kandidata i ponuđača kojim je dostavljeno obavještenje da neće biti pozvani na dalje pregovore ili dijalog u skladu sa ovim zakonom, zatim stavom 5 ovog člana propisano je da obrazac odluke o izboru najpovoljnije ponude propisuje Ministarstvo finansija, dok je članom 1 stav 1 tačka 16 Pravilnika o

obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki ("Sl. list CG", br. 016/23) propisan obrazac odluke o izboru najpovoljnije ponude, koji sadrži uvod, dispozitiv, obrazloženje, uputstvo o pravnoj zaštiti, te označeno mjesto za ime i prezime i potpis ovlaštenog lica naručioca i označeno mjesto za otisak pečata naručioca. Nadalje, predmetnim obrascem je određeno da dispozitiv odluke o izboru najpovoljnije ponude sadrži podatke o ponuđaču čija ponuda je izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuđaču čija ponuda je ocijenjena kao ispravna, ponuđaču čija je ponuda ocijenjena kao neispravna, ponuđaču čija ponuda nije otvorena i kandidatu odnosno ponuđaču koji je isključen iz postupka javne nabavke.

Takođe, odredbom člana 22 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) je, između ostalog, propisano da dispozitiv rješenja sadrži odluku o upravnoj stvari, dok je stavom 7 ovog člana, između ostalog, propisano da obrazloženje rješenja treba da sadrži činjenično stanje na osnovu kojeg je rješenje donijeto, razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku u dispozitivu rješenja.

Uvidom u spise predmetnog postupka javne nabavke utvrđeno je da su u predmetnom postupku ponude podnijeli ponuđač Konzorcijum "KMN Sevis CMC Group" i ponuđač "Montex Elektromont" d.o.o. Nikšić, kako je to i konstatovano u zapisniku o otvaranju ponuda objavljenom na ESJN dana 02.06.2025.g., kao i u zapisniku o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 4031 od 23.06.2025.g.

Međutim, nasuprot navedenim zakonskim i podzakonskim odredbama, naručilac nije u skladu sa članom 143 stav 1 ZJN dispozitivom pobijane odluke odlučio o svim podnesenim ponudama, već je naveo da je ponuda ponuđača Konzorcijum "KMN Servis CMC Group" najpovoljnija, dok o ponudi žalioca nije odlučio, iako je u obrazloženju iste naveo da izjava privrednog subjekta ponuđača "Montex Elektromont" d.o.o. Nikšić sadrži osnov iz člana 108 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke, na koji način je naručilac počinio bitnu povredu iz člana 195 stav 1 tačka 4 ZJN.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac, u konkretnom, bio dužan da dispozitivom pobijane odluke odluči o svim podnesenim ponudama, ponudi ponuđača Konzorcijum "KMN Servis CMC Group" i ponudi ponuđača "Montex Elektromont" d.o.o. Nikšić, kako je to i propisano odredbom člana 143 stav 1 ZJN i navedenim obrascem odluke o izboru najpovoljnije ponude, zbog čega se ove manjkavosti dispozitiva ne mogu nadomjestiti obrazloženjem, iz razloga jer se datim obrazloženjem samo objašnjava dispozitiv, odnosno činjenično i pravno potkrepljuje odluka data dispozitivom.

Shodno navedenom, a budući da je predmetni postupak javne nabavke obuhvaćen bitnom povredom pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 4 ZJN, koja bitna povreda se, u konkretnom može otkloniti naknadnim radnjama naručioca, to utvrđena bitna povreda predstavlja zakonski razlog za poništenje pobijane odluke osnovom člana 195 stav 2 ZJN kojim je propisano da ako se bitna povreda pravila postupka iz stava 1 ovog člana može naknadno otkloniti, Komisija za zaštitu prava će ispitati žalbene navode, odlučiti o bitnim povredama zakona koje podnosilac žalbe nije istakao u žalbi i poništiti radnju, odluku ili dio postupka na koji se bitna povreda odnosi.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ga je naručilac nezakonito isključio iz predmetnog postupka javne nabavke pozivajući se na član 135 stav 2 tačka 5 i član 108 stav 1 tačka 5 ZJN iz razloga što u Izjavi privrednog subjekta nije naveo način angažovanja radne snage, iako ista sadrži sve informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ navedeno sljedeće: „☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [...]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [...].“ Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, navedeno da privredni subjekat treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki, te da navođenje više podataka od zahtijevanih ne može biti razlog isključenja privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, zatim je u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) navedeno: „C. „Stručna i tehnička sposobnost“, između ostalog, propisano: „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje – ime i prezime, – stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); – način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). A ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: – stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije), i/ili – stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika).“

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti predvidio sljedeće: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dostavljanjem dokaza o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) i dokaza o stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije) angažovane radne snage. Pod dokazom o stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije) angažovane radne snage se podrazumijeva dostavljanje licenci i potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore i sertifikata ISO 18436-2. Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kako slijedi: - minimum jedno lice struke (djelatnost) elektrotehničke, smjer energetika i automatika koje posjeduje licencu ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020) i član je Inženjerske komore Crne Gore; - minimum jedno lice struke (djelatnost) mašinske, koje posjeduje licencu ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020) i član je Inženjerske komore Crne Gore; - minimum jedno lice koje posjeduje ovlaštenje za obavljanje poslova mjerenja i analize vibracija prema standardu ISO 18436-2 izdato od strane nadležnog organa ili akreditovane organizacije", dok je tačkom 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Žalilac je u predmetnom postupku podnio samostalnu ponudu, te uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u poglavlju VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje "2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" dao odgovor "Da", te naveo sljedeće: "Djurović Radonja, diplomirani inženjer elektrotehnike, smjer energetika, posjeduje radne snage: licencu ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020) i član je Inženjerske komore Crne Gore; Zarubica Svetomir, diplomirani inženjer mašinstva, posjeduje licencu ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020) i član je Inženjerske komore Crne Gore."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu žalioца naveo sljedeće: „U izjavi privrednog subjekta “Montex Elektromont” Društvo za proizvodnju zanatstvo, trgovinu i usluge d.o.o. Nikšić, ponuđača u dijelu uslova sposobnosti privrednog subjekta za obavljanje djelatnosti, u odjeljku VI - C izjave privrednog subjekta - stručna i tehnička sposobnost na pitanje: “Da li privredni subjekta posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom?” - označio je odgovor “Da” uz navođenje navoda: “Đurović Radonja, diplomirani inženjer elektrotehnike, smjer energetika, posjeduje licencu ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata (“Službeni list Crne Gore”, broj 064/17 od 06.10.2017., 044/18 od 06.07.2018., 063/18 od 28.09.2018., 011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020.) i član je inženjerske komore Crne Gore; Zarubica Svetomir, diplomirani inženjer mašinstva, posjeduje licencu ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata (“Službeni list Crne Gore”, broj 064/17 od 06.10.2017., 044/18 od 06.07.2018., 063/18 od 28.09.2018., 011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020.) i član je inženjerske komore Crne Gore. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u postupku pregleda i ocjene ponude ponuđača “Montex Elektromont” Društvo za proizvodnju, zanatstvo, trgovinu i usluge d.o.o. Nikšić pregledom dostavljene izjave privrednog subjekta utvrdila sljedeće: da izjava “Montex Elektromont” Društvo za proizvodnju, zanatstvo, trgovinu i usluge d.o.o. Nikšić, ponuđača, nije pravilno sačinjena u dijelu stručne i tehničke sposobnosti jer ista ne sadrži potpune podatke. Ponuđač je bio u obavezi da navede način angažovanja radne snage što se dokazuje: “prijavom na osiguranje zaposlenog, ugovorom o radu, sporazumom o preuzimanju zaposlenog, ugovorom o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugim aktom u skladu sa zakonom”. Kako ponuđač “Montex Elektromont” Društvo za proizvodnju, zanatstvo, trgovinu i usluge d.o.o. Nikšić nije naveo način angažovanja radne snage, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila na osnovu člana 134 stav 2 tačka 5 (“Službeni list CG” broj 074/19, 003/23, 011/23 i 084/24) da zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz člana 108 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Na osnovu svega iznijetog, ponuđač “Montex Elektromont” Društvo za proizvodnju, zanatstvo, trgovinu i usluge d.o.o. Nikšić se isključuje iz postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 5 ZJN. (“Službeni list CG”, broj 074/19, 003/23, 011/23 i 084/24).”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da izjava privrednog subjekta žalioца, u naznačenom dijelu, nije sačinjena u skladu sa sa zahtijevanim uslovom stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na stručne i kadrovske kapacitete i u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 114/24), jer ne sadrži zahtijevane podatke. Naime, datim Uputstvom za popunjavanje izjave, na čiju obaveznost primjene upućuju tač. 5 i 12 predmetne tenderske dokumentacije, propisano je da privredni subjekt treba u Izjavi privrednog subjekta da navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki, a kako žalilac u svojoj izjavi privrednog subjekta nije u dijelu uslova stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na stručne i kadrovske kapacitete naveo način angažovanja radne snage iako je isto zahtijevano predmetnim uslovom iz tenderske dokumentacije, to Komisija za zaštitu prava nalazi da žalilac nije naveo sve zahtijevane podatke i da je naručilac pravilno postupio kada ga je isključio iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioца da je naručilac nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu da li je ponuđač Konzorcijum “KMN Service CMC Group” ispunio uslov stručne i tehničke

sposobnosti koji se odnosi na posjedovanje minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete, koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora, jer je član Konzorcijuma "CMC Group" d.o.o. Herceg Novi u svojoj Izjavi privrednog subjekta naveo da posjeduje kamion sa dizalicom nosivosti 8440 tipa IVECO L180E28, ali koja oznaka se ne odnosi na nadogradnju niti na dodatnu opremu vozila, jer se oznaka IVECO L180E28 odnosi isključivo na fabrički tip šasijske i motora vozila iz serije Iveco Eurocargo i sadrži osnovne tehničke karakteristike kamiona i to: - maksimalnu dozvoljenu masu vozila od 18.000 kg (oznaka L180) - snagu motora od približno 280 KS (oznaka E28), te da je Konzorcijum bio dužan da dostavi dokaze, da je na kamionu montirana dizalica koja zadovoljava tehničke uslove, koje je zahtijevao naručilac u tenderskoj dokumentaciji. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 stav 1 tačka 3 ZJN propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, može da se odredi 3) mehanizacija, tehnička oprema i/ili drugi kapaciteti koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora, zatim odredbom člana 108 tačka 4 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, dok je odredbom člana 135b stav 1 istog zakona propisano da u postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje sljedećih dokaza, i to: 8) listu osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijedenih oslanjanjem na sposobnost drugog subjekta ili obezbijedenih na drugi način, u skladu sa zakonom, za dokazivanje, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 3 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti predvidio sljedeće: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koje su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora, što se dokazuje dostavljanjem liste osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijedenih oslanjanjem na sposobnosti drugog subjekta ili obezbijedenih na drugi način u skladu sa zakonom, i to: - Uređaj za mjerenje brzine, ubrzanja i spektra ubrzanja vibracija sa mogućnošću obrade prikupljenih podataka i štampanja izvještaja; - Kamion sa dizalicom koja posjeduje teleskopsku granu maksimalne dužine 12 m i minimalne nosivosti 2400 kg na rastojanju od 4 metra, kao i minimalne nosivost od 650 kg na rastojanju od 12 metra gledano od kamiona.", dok je u tački 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

"KMN Servis" d.o.o. Herceg Novi je kao nosilac Konzorcijuma "KMN Servis CMC Group" uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta člana Konzorcijuma "CMC Group" d.o.o. Herceg Novi sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u poglavlju VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje "3) Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom?" označio odgovor "Da" te naveo: "Kamion sa dizalicom nosivosti 8440 tip: IVECO L180E28 kom:1 pravni osnov raspolaganja: u svojini", dok je u prilogu svoje ponude dostavio listu osnovnih sredstava CMC Group d.o.o. Herceg Novi sa stanjem na dan 30.05.2025.g. u kojoj je označena stavka 074 pod kojom je naveden "Kamion Iveco".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača Konzorcijum "KMN Servis CMC Group" između ostalog, naveo sljedeće: "Ponuđač je u ponudi dostavio sljedeću dokumentaciju: ... Izjavu privrednog subjekta CMC Group d.o.o. Herceg Novi... U izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C: Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje pod tačkom 3) Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom?", privredni subjekat je označio odgovor "Da", te na potpitanje "Ako je odgovor da, navesti osnovna sredstva i opremu" privredni subjekat je naveo: "Kamion sa dizalicom, nosivosti 8440, Iveco L180E28 komada 1, pravni osnov raspolaganja: u svojini." Komisija je ocijenila da je privredni subjekat u navedenom dijelu postupio ispravno prilikom popunjavanja izjave u skladu sa Uputstvom datim u tački 12 Tenderske dokumentacije... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da zbog sadržaja izjave privrednog subjekta ne postoji osnov za obavezno isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.... Konzorcijum "KMN Servis CMC Group" je dostavio liste osnovnih sredstava zahtijevane uslovom o stručnoj i tehničkoj sposobnosti kojom potvrđuju da posjeduju uređaj za mjerenje brzine, ubrzanja i spektra ubrzanja vibracija sa mogućnošću obrade prikupljenih podataka i štampanja izvještaja kao i kamion sa dizalicom koja posjeduje teleskopsku granu maksimalne dužine 12 m i minimalne nosivosti 2400 kg na rastojanju od 4 metra, kao i minimalne nosivosti od 650 kg na rastojanju od 12 metara gledano od kamiona. Konzorcijum "KMN Servis CMC Group" je ispunio uslov iz Poziva za nadmetanje u dijelu stručne i tehničke sposobnosti u skladu sa članom 106 stav 1 tačka 2 i 3 Zakona o javnim nabavkama."

Pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača Konzorcijum "KMN Servis CMC Group", koji se odnosi na posjedovanje minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom. Naime, imajući u vidu da je naručilac uslovom stručne i tehničke sposobnosti zahtijevao da privredni subjekat posjeduje kamion sa dizalicom koja posjeduje teleskopsku granu maksimalne dužine 12 m i minimalne nosivosti 2400 kg na rastojanju od 4 metra, kao i minimalne nosivost od 650 kg na rastojanju od 12 metara gledano od kamiona, a da je član Konzorcijuma "CMC Group" d.o.o. Herceg Novi u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da posjeduje kamion sa dizalicom nosivosti 8440 tip: IVECO L180E28, te kao dokaz dostavio listu osnovnih sredstava u kojoj je pod stavkom 74 naveden kamion Iveko, to Komisija za zaštitu prava nalazi da iz obrazloženja pobijane odluke nije jasno na koji način je naručilac zaključio da ovaj ponuđač ispunjava zahtijevani uslov, budući da se iz dostavljenih dokaza ne može zaključiti da li kamion sa dizalicom nosivosti 8440 tip: IVECO L180E28 koji je ovaj ponuđač naveo da posjeduje ima i dizalicu koja posjeduje teleskopsku granu maksimalne dužine 12 m i minimalne nosivosti 2400 kg na rastojanju od 4 metra, kao i minimalne nosivosti od 650 kg na rastojanju od 12 metara gledano od kamiona.

Takođe, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu i navod žaliooca koji se odnosi na to da je naručilac bio dužan da ponuđača Konzorcijum "KMN Servis CMC Group" isključi iz postupka javne nabavke jer je za stavke 100, 173 i 184 ponudio nerealno niske cijene, koje mu obezbjeđuju nenadoknadivu prednost u ukupnom vrednovanju ponude, ali isti nije razmatrala jer je bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari. Ovo iz razloga jer je naručilac pobijanom odlukom žaliooca osnovano isključio iz postupka javne nabavke shodno članu 108 tačka 5 ZJN, te zbog navedenog isti nije ni bio dužan da vrši ocjenu ispravnosti ponude ponuđača Konzorcijum "KMN Servis CMC Group" u odnosu na razlog iz člana 133 stav 1 tačka

4 ZJN. Naime, imajući u vidu da iz odredbe člana 139 stav 1 ZJN proizilazi da je nerealna ponuda ponuda u kojoj je ponuđena cijena za najmanje 30% niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda, u koju je uključena i ta ponuda, pa kako je u predmetnom postupku jedina ispravna ponuda bila ponuda ponuđača Konzorcijum "KMN Servis CMC Group", to naručilac nije ni mogao utvrđivati da li je ponuda ovog ponuđača nerealna tj. da li je ponuđena cijena za najmanje 30% niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda, jer drugih ispravnih ponuda nije ni bilo. Osim toga, da li je ponuda nerealna ne utvrđuje se, kako to pogrešno ističe žalilac, u odnosu na ponuđene cijene za pojedine stavke iz finansijskog dijela ponude, već u odnosu na ukupnu ponuđenu cijenu.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u predmetnom postupku počinio bitnu povredu iz člana 195 stav 2 u vezi sa stavom 1 tačka 4 ZJN, kao i da je pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača Konzorcijum "KMN Servis CMC Group" u pogledu posjedovanja minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koje su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora, zbog čega je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, pa je kao takvu treba poništiti shodno članu 192 stav 1 tačka 8 ZJN, te predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 400,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8, člana 196 i člana 195 stav 2 u vezi stav 1 tačka 4 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.


Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.