

Broj: 11-90-25803

Nikšić, 17.06.2025. godine

PREDMET: Pojašnjenje Tenderske dokumentacije br. 81/25 od 10.6.2025. godine za nabavku usluga - Održavanje sertifikata;

U roku za pripremanje ponude postavljeno je pitanje za pojašnjenje tenderske dokumentacije od zainteresovanih lica, pa Vam isto u skladu sa članom 48 i 95 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG”, br. 74/19, 3/23 i 11/23) (u daljem tekstu: ZJN), a na osnovu ovlaštenja iz Rješenja o imenovanju Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda br. 10-00-24313 od 04.06.2025.godine, dostavljamo sa odgovorom:

1. Pitanje:

Na osnovu uvida u kompletnu dokumentaciju i okolnosti sprovođenja postupka javne nabavke pod nazivom: "ELEKTROPRIVREDA CRNE GORE AD NIKŠIĆ – Održavanje standarda po zahtjevima ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 i ISO 45001:2018 (trogodišnji ciklus: resertifikacija + dvije nadzorne provjere)", klasa: 72000000 – IT usluge: konsalting, izrada softvera, Internet i podrška, Institut za certificiranje sistema (ICS Business Assurance), kao legitimno zainteresovana strana, izražava ozbiljnu zabrinutost povodom zakonitosti i transparentnosti navedenog postupka te podnosi Zahtjev za dodatno pojašnjenje dokumentacije. 2. PRAVNA ANALIZA I ARGUMENTACIJA Temeljno načelo javnih nabavki je transparentnost, uz obavezu da se ne stvara neravnopravan položaj ponuđača i da se ne favorizuje nijedan ponuđač. Postupak mora garantovati efikasno i odgovorno upravljanje javnim sredstvima, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. U konkretnom slučaju postoje jasne indicije o prefabrikovanju zahtjeva kojim se favorizuje ponuđač koji raspolaže izuzetno visokom kadrovskom (10 IRCA) i sertifikacionom (ISO 27001) specifičnošću. To ne doprinosi konkurentnosti, već stvara barijeru ulaska drugim ponuđačima. 3. DETALJNI ZAHTJEVI ZA POJAŠNJENJE A) Stručna i tehnička sposobnost Zahtjev: najmanje 10 provjeravača od kojih 5 stalno zaposlenih, svi sa sertifikatom Lead Auditor (ISO 9001, 14001, 45001), te dodatno jedna osoba sa sva tri sertifikata. Pitanja: Na osnovu kog člana Zakona o javnim nabavkama se ovaj zahtjev smatra razumnim i proporcionalnim za usluge resertifikacije i nadzornih provjera? Zašto se insistira baš na 10 IRCA sertifikata, s obzirom da se IRCA ne pominje u zakonu kao jedina akreditaciona šema? Da li se moglo tražiti i priznanje putem jednog od drugih međunarodnih registara za auditore (npr. CQI/IRCA, ANAB, UKAS itd.), odnosno u skladu sa standardom EN ISO/IEC 17024:2012/2013, (MEST ISO /IEC 17024:2013) koji uređuje sertifikaciju osoba nezavisno od IRCA? B) Drugi uslovi – sertifikati organizacije ponuđača Zahtjev: važeći sertifikati ISO 9001, 14001, 45001 i ISO 27001.

Odgovor:

Traženi broj provjeravača (10 provjeravača) u vezi je sa brojem zaposlenih u EPCG, brojem lokacija i brojem procesa kao i tri ISO standarda koji se održavaju. Zahtjev je kreiran radi obezbjeđenja kadrovske spremnosti koja obuhvata:

- timski rad tokom provjera,
- paralelni rad na više lokacija,
- zamjene u slučaju odsustva provjeravača odnosno pune dostupnosti ljudskih resursa za nadzorne i resertifikacione provjere.

Zahtjev za ukupno 10 provjeravača je realan za veličinu i složenost EPCG sistema.

Dodatni zahtjev "od kojih 5 stalno zaposlenih" prihvatamo da je prestrog i isti će biti uklonjen, jer će broj raspoloživih provjeravača, uz već naveden zahtjev (10 provjeravača) biti obezbijeđen Ugovorom sa izabranim ponuđačem.

Za sertifikate za vodeće provjeravače već je dozvoljeno CQI/IRCA jer je isto što i IRCA. ANAB i UKAS ne vode registar vodećih provjeravača već vode registar sertifikacionih tijela.

Vodeći provjeravač mora imati sertifikat za obuku po ISO 9001, ISO 14001 i ISO 45001 koje su akreditovane u skladu sa standardom EN ISO/IEC 17024:2012/2013, (MEST ISO /IEC 17024:2013).

2. Pitanje:

Pitanja: Na osnovu kog člana zakona se traži ISO 27001, kada predmet nabavke ne obuhvata usluge upravljanja bezbjednošću informacija ili IT sigurnosne obuhvate? Ovo stvara neosnovane troškove za ponuđače i favorizuje one koji već imaju ISO 27001, iako to nije dio stručne sposobnosti potrebne za certificiranje menadžment sistema kvaliteta, zaštite životne sredine i OSH. Molimo da se dostavi pravno utemeljenje i propis po kome se zahtjev za ISO 27001 smatra proporcionalnim i različitim od diskvalifikacije drugih ponuđača.

ZAKLJUČAK I ZAHTJEV, kao legitimno zainteresovani ponuđač, zahtijeva: Pismen odgovor sa jasnim zakonskim osnovama za svaki od navedenih specifičnih zahtjeva (10 IRCA osoba + ISO 27001). Objašnjenje proporcionalnosti i povjerenja u zahtjeve, u odnosu na granice predmetno definisane nabavke. Rok od 8 dana od prijema ovog zahtjeva za pismeni odgovor. Ukazuje se da u suprotnom zadržavamo pravo da podnesemo žalbu Uredu za javne nabavke Crne Gore, s automatskim zahtjevom za obustavu postupka i poništenje dokumentacije zbog neosnovanih uslova koji su u suprotnosti sa Zakonom o javnim nabavkama i pravilima transparentnosti i jednakog tretmana

Odgovor:

Razlog za uvođenje zahtjeva sertifikacije sertifikacione kuće po ISO/IEC 27001 je zasnovan na mišljenju da je isti snažan indikator zrelosti i povjerenja, posebno jer je povjerljivost i bezbjednost informacija tokom provjere bitna. Taj sertifikat je dokaz da sertifikaciona kuća sprovodi sistemske mjere zaštite pristupa, enkripcije, kontrole pristupa, evidencije, itd. Sertifikaciona kuća koja posjeduje sopstveni sertifikat sistema upravljanja bezbjednošću informacija (ISO/IEC 27001), daje potvrdu odgovornog upravljanja osjetljivim podacima klijenata i audit dokumentacijom, što je za podatke do kojih će auditori doći tokom provjera prilično značajno za sistem EPCG.

Takođe, zahtjev u vezi ISO/IEC 27001 je zasnovan na činjenici da se očekuje da u predstojećem resertifikacionom periodu EPCG mora da se sertifikuje po ovom standardu i da se taj sistem integriše u postojeći IMS, te će izabrana sertifikaciona kuća biti ponuđena da vrši i sertifikaciju i dalje provjere i po tom standardu. Zakonska obaveza za EPCG da bude sertifikovana po ISO/IEC 27001 se stiče u periodu druge nadzorne provjere ovog resertifikacionog ciklusa.

Ipak, uzimajući u obzir da ovaj zahtjev nije ključni uslov u izboru ponuđača, naručilac će isti ukloniti.

Ispred Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda

Predsjedavajući član

Sanja Mušikić



Potpisano pojašnjenje se nalazi u arhivi javne nabavke Naručioca.